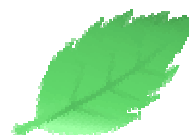




市町村（障がい者虐待防止センター）職員のための
障がい者虐待対応マニュアル



平成 28 年 3 月
大阪府障がい者虐待対応ワーキングチーム



はじめに

平成 24 年 10 月に「障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律（障害者虐待防止法）」が施行されましたが、施行後においても深刻な障がい者虐待の事案が発生していること及び関連制度の見直しを踏まえ、国では「市町村・都道府県における障害者虐待の防止と対応」、「障害者福祉施設・事業所における障害者虐待の防止と対応の手引き」の各マニュアルを改訂しました。

大阪府では、法施行後、虐待通報件数及び認定件数が全国的にも多い状態が続いており、今後、一層の虐待防止に向けた取組みが求められています。

平成 25 年 3 月に市町村（障がい者虐待防止センター）職員に向け作成した「障がい者虐待初動期対応チェックリスト」は、初動期対応を中心に、対応時の心構え、具体的な事務手続き上の留意事項などを整理したものでしたが、虐待対応後の事案の振り返り（レビュー）、終結に至るまで一連の流れとポイントを整理すべきだと考え、府内 8 市及び関係機関によるワーキングにおいて内容を検討し、国マニュアルの改正点も踏まえ、「大阪府障がい者虐待対応マニュアル」として改訂しました。併せて、本マニュアルでは、障がい者福祉施設従事者等による虐待、使用者による虐待についての記載も拡充しています。

日々障がい者の虐待防止の最前線に立つ市町村（障がい者虐待防止センター）職員の方々が、このマニュアルを各々の現場でご活用いただき、障がい者虐待防止の推進にお役立ていただければ幸いです。

平成 28 年 3 月
大阪府障がい者虐待対応ワーキングチーム

目 次

1. 障がい者虐待対応の基礎知識	3
2. 障がい者虐待の周知と発見について	
(1) 虐待の周知・徹底	8
(2) 相談業務からの発見	9
3. 障がい者虐待対応チェックポイント	
3-1. 養護者による障がい者虐待について	12
(1) 通報・届出・相談	13
(2) コアメンバー会議	16
(3) 事実確認・訪問調査	17
(4) 立入調査	19
(5) 対応方針検討会議	20
(6) 支援の実施	23
Ⅰ 緊急介入が必要な場合	23
Ⅱ 要介入（緊急以外の支援の実施）の場合	28
Ⅲ 見守り支援が必要な場合	31
(7) モニタリング（状況把握）	33
(8) 終結	34
3-2. 障がい者福祉施設従事者等による障がい者虐待について	35
(1) 通報・届出・相談	36
(2) コアメンバー会議	38
(3) 事実確認・訪問調査	38
(4) 対応方針検討会議・都道府県への報告	40
(5) その後の対応について	40
3-3. 利用者による障がい者虐待について	44
(1) 通報・届出・相談	45
(2) コアメンバー会議	46
(3) 事実確認・訪問調査	47
(4) 対応方針検討会議・都道府県への通知	49
(5) その後の対応について	50
3-4. レビュー会議について	53
＜様式集＞	
様式1	障がい者虐待受付チェックシート
様式2	コアメンバー会議（対応方針の協議）記録シート
様式3	事実確認チェックシート
様式4	立入調査報告書
様式5	対応方針検討会議記録シート
様式6	虐待対応支援計画書
様式7	モニタリングシート

様式8	障がい者福祉施設従事者等による障がい者虐待について（法第17条報告）
様式9	労働相談票（法第23条通知）
様式10	警察署長あて援助依頼書
様式11	子ども家庭センター所長あて情報提供依頼
※様式1～7及び11は参考様式です。実情に応じてご活用ください。	

1. 障がい者虐待対応の基礎知識

◆障害者虐待防止法における用語の定義

用語	定義
障がい者	<p>障害者基本法第 2 条第 1 号に規定する「身体障害、知的障害、精神障害（発達障害を含む。）その他心身の機能の障害がある者であって、障害及び社会的障壁により継続的に日常生活又は社会生活に相当な制限を受ける状態にあるもの」と定義されています。障がい者手帳を取得していない人や、18歳未満の人も含まれます。</p> <p>【具体的な例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・身体障がい者手帳の交付を受けている者 ・療育手帳の交付を受けている者 ・判定機関によって知的障がいがあると判定された者 ・精神障がい者保健福祉手帳の交付を受けている者 ・統合失調症、そううつ病（そう病及びうつ病を含む。）又はてんかんの診断を受けている者 ・発達障がいの診断を受けている者 ・高次脳機能障がいの診断を受けている者 ・難病に起因する障がいがある者 ・障がい年金を受給している者 など
障がい者虐待	<p>障害者虐待防止法では障がい者虐待を以下の3類型に分けています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・養護者による障がい者虐待 ・障がい者福祉施設従事者等による障がい者虐待 ・使用者による障がい者虐待
養護者	<p>「障害者を現に養護する者であって障害者福祉施設従事者等及び使用者以外のもの」と定義されています。身の世話や身体介助、金銭の管理などを行っている障がい者の家族、親族、知人等が該当すると考えられます。同居していなくても該当する場合があります。</p>
障がい者福祉施設従事者等	<p>障害者総合支援法等に規定する「障がい者福祉施設」又は「障がい福祉サービス事業等」に係る業務に従事する者と定義されています。具体的には、障がい者支援施設、居宅介護・就労移行支援・共同生活援助などの障がい福祉サービス事業、一般・特定相談支援事業、移動支援事業、地域活動支援センター、福祉ホーム、障がい児通所支援事業、障がい児相談支援事業などです。基準該当事業所に従事する者も該当します。</p>
使用者	<p>「障害者を雇用する事業主又は事業の経営担当者その他その事業の労働者に関する事項について事業主のために行為をする者」と定義されています。派遣労働者による役務の提供を受ける事業主、船員職業安定法における船員派遣を受け入れる事業主も含まれます。ただし、国及び地方公共団体は含まれていません。</p> <p>「使用者」とは、部長、課長等の形式にとらわれることなく、労働者の労務管理や指示命令を出す立場にある者を指します。</p>

※定義に該当するか判断が難しい場合には、初期対応や事実確認調査を行い、状況を把握することが重要です。

◆障がい者虐待の区分と事例

虐待の区分	定義・例
①身体的虐待	<p>暴力や体罰によって身体に傷やあざ、痛みを与えたり、外傷が生じる（おそれのある）行為。身体を縛りつけたり、過剰な投薬によって身体の動きを抑制する行為。</p> <p>【具体的な例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平手打ちする ・殴る ・蹴る ・壁に叩きつける ・つねる ・無理やり食物や飲み物を口に入れる ・やけど ・打撲させる ・身体拘束（柱や椅子やベッドに縛り付ける、医療的必要性に基づかない投薬によって動きを抑制する、ミトンやつなぎ服を着せる、部屋に閉じ込める、施設側の管理の都合で睡眠薬を服用させるなど） ・適切な装備、休憩を与えずに、著しく寒冷、暑熱等の場所、危険・有害な場所での作業を強いる
②性的虐待	<p>性的な行為やその強要（表面上は同意しているように見えても、本心からの同意かどうかを見極める必要がある）。</p> <p>【具体的な例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・性交 ・性器への接触 ・性的行為を強要する ・裸にする ・キスする ・本人の前でわいせつな言葉を発する又は会話する ・わいせつな映像を見せる ・更衣やトイレ等の場面をのぞいたり映像や画像を撮影する
③心理的虐待	<p>脅し、侮辱などの言葉や態度、無視、嫌がらせなどによって精神的に苦痛を与えること。</p> <p>【具体的な例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「バカ」「あほ」など侮辱する言葉を浴びせる ・怒鳴る ・ののしる ・悪口を言う ・仲間に入れない ・子ども扱いする ・人格をおとしめるような扱いをする ・話しかけているのに意図的に無視する ・言葉や行動（机を叩く、椅子を蹴る等）による脅かし、脅迫等をする

④放棄・放置	<p>食事や排泄、入浴、洗濯など身辺の世話や介助をしない、必要な福祉サービスや医療や教育を受けさせないなどによって障がい者の生活環境や身体・精神的状態を悪化、又は不当に保持しないこと。</p> <p>【具体的な例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 食事や水分を十分に与えない ・ 食事の著しい偏りによって栄養状態が悪化している ・ あまり入浴させない ・ 汚れた服を着させ続ける ・ 排泄の介助をしない ・ 髪や爪が伸び放題 ・ 室内の掃除をしない ・ ごみを放置したままにしてあるなど劣悪な住環境の中で生活させる ・ 病気やけがをしても受診させない ・ 学校に行かせない ・ 必要な福祉サービスを受けさせない、制限する ・ 養護者以外の同居人、施設の他の従業者・利用者、企業の他の労働者による身体的虐待や心理的虐待、性的虐待を放置する
⑤経済的虐待	<p>本人の同意なしに（あるいはだますなどして）財産や年金、賃金を使ったり勝手に運用し、本人が希望する金銭の使用を理由なく制限すること。</p> <p>【具体的な例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 年金や賃金を渡さない ・ 本人の同意なしに財産や預貯金を処分・運用する ・ 日常生活に必要な金銭を渡さない・使わせない ・ 本人の同意なしに年金等を管理して渡さない ・ 高額な商品を売りつける等、不当に財産上の利益を得る ・ 賃金・休業手当・割増賃金・賞与・退職金等を支払わない ・ 最低賃金額未満の賃金支払いを行う <p>※都道府県労働局長から最低賃金の減額特例許可を受けている場合については、減額後の最低賃金額</p>

(参考)

「市町村・都道府県における障害者虐待の防止と対応」

平成 27 年 3 月厚生労働省

(以下国マニュアルと言う)

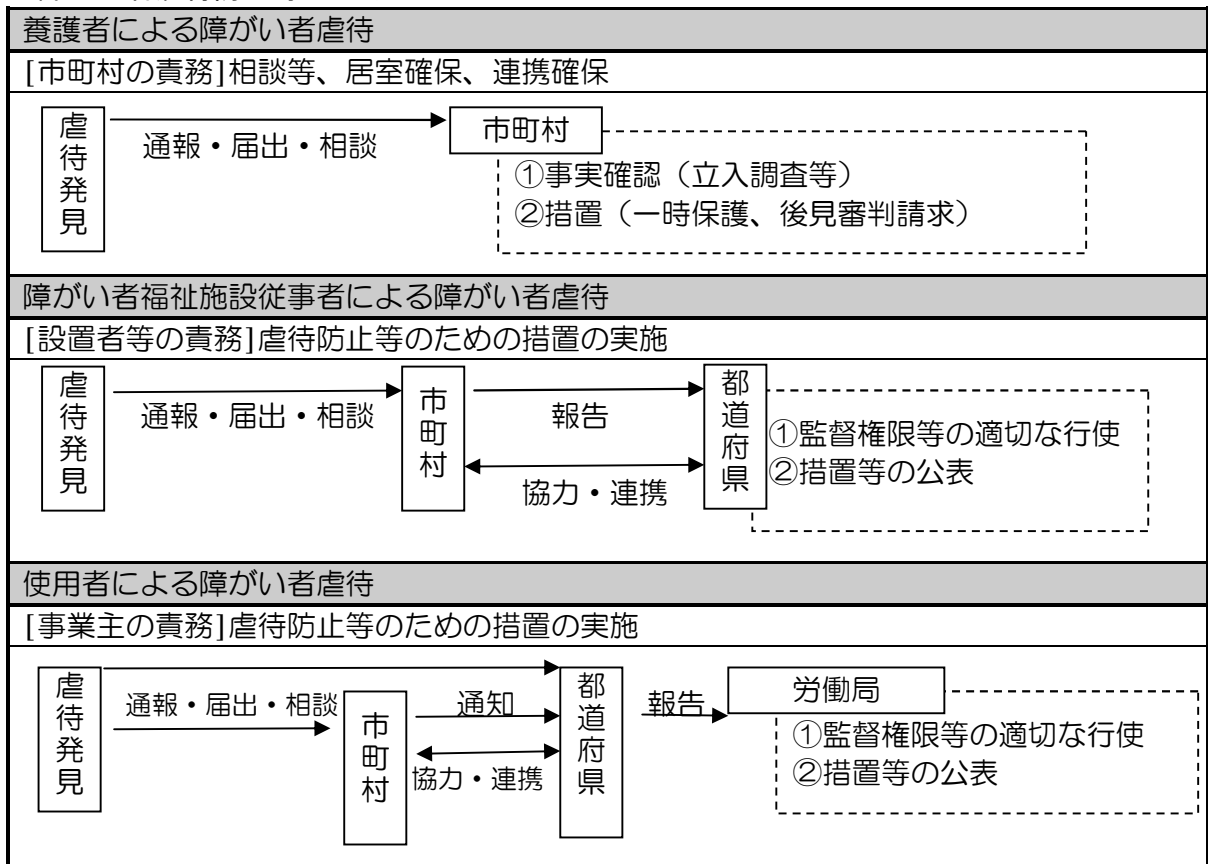
【身体拘束について】

障害者虐待防止法では、「正当な理由なく障害者の身体を拘束すること」は身体的虐待とされています。身体拘束・行動制限が日常化すると、そのことがきっかけとなって障がい者に対する身体的虐待や心理的虐待に至ってしまう危険があります。身体拘束は、行動障がいのある障がい者への支援技術が十分でないことが原因の場合が多いので、やむを得ず身体拘束をする場合であっても、その必要性を慎重に判断するとともに、その範囲は最小限にしなければなりません。また、判断に当たっては適切な手続きを踏むとともに、身体拘束の解消に向けての道筋を明確にする必要があります。（身体拘束の判断、手続きは P39 掲載）

◆身体拘束とは

- ① 車いすやベッドなどに縛り付ける。
- ② 手指の機能を制限するために、ミトン型の手袋を付ける。
- ③ 行動を制限するために、介護衣（つなぎ服）を着せる。
- ④ 支援者が自分の体で利用者を押さえつけて行動を制限する。
- ⑤ 行動を落ち着かせるために、向精神薬を過剰に服用させる。
- ⑥ 自分の意思で開けることのできない居室等に隔離する。

◆障がい者虐待防止等のスキーム



◆障がい者虐待における虐待防止法制の対象範囲

所在 場所 年齢	在宅 (養護者 ・保護者) ※1	福祉施設等					企業	学校 病院 保育所	
		障害者総合支援法		介護保 険法等	児童福祉法				
		障がい福 祉サービ ス事業 所、障が い者支援 施設等	相談支援 事業所 (特定・ 一般)	高齢者 施設	障がい児 通所支援 事業所	障がい児 入所 施設等 ※3			障がい児 相談支援 事業所
18歳未満	児童虐待 防止法 ・被虐待者 支援(府・ 政令市) ※2			—	障害者虐 待防止法 (省令) ・適切な権 限行使 (府・市 町村)	児童福祉 法 ・適切な権 限行使 (府・政 令市) ※4	障害者虐 待防止法 (省令) ・適切な権 限行使 (市町村)		
18歳以上 65歳未満	障害者虐 待防止法 ・被虐待者 支援 (市町村)	障害者虐 待防止法 ・適切な権 限行使 (府・市町 村)	障害者虐 待防止法 ・適切な権 限行使 (府・市町 村)	—	【放課後等デイ は20歳まで】	【20歳まで】	障害者 虐待防 止法 ・適切な 権限行 使(大阪 労働局)	障害者 虐待防 止法 ・間接的 防止 措置 (施設 長・管理 者)	
				【特定疾病 40歳以上】	—	—			
65歳以上	障害者虐 待防止法 高齢者虐 待防止法 ・被虐待者 支援 (市町村)			高齢者虐 待防止法 ・適切な権 限行使 (府・市町 村)	—	—			

- ※1 被虐待者が配偶者から暴力を受けている場合は、配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護に関する法律の対象にもなります。
- ※2 養護者への支援は 被虐待者が18歳未満の場合でも障害者虐待防止法を適用します。併せて児童虐待防止法による指導の対象ともなります。
- ※3 小規模住居型児童養育事業、里親(同居人含む)、乳児院、児童養護施設、障がい児入所施設(福祉型障がい児入所施設・医療型障がい児入所施設)、児童心理治療施設、児童自立支援施設、指定発達支援医療機関
- ※4 児者一体で運営されている施設においては、児童福祉法に基づく給付を受けている場合は児童福祉法、障害者総合支援法に基づく給付を受けている場合は障害者虐待防止法の対象になります。

2. 障がい者虐待の周知と発見について

(1) 虐待防止等の周知徹底・啓発

障害者虐待防止法では、国及び地方公共団体の責務として虐待を受けた障がい者の保護・自立の支援及び養護者に対する支援のため、通報義務や救済制度に関する広報・啓発を定めています。

また、保健・医療・福祉等関係者は、障がい者虐待を発見しやすい立場にあることを自覚し、障がい者虐待の早期発見に努めるとともに啓発活動に協力しなければならないとされており、以下の関係者が規定されています。

・障がい者福祉施設、学校、医療機関、保健所、障がい者福祉関係団体、障がい者福祉施設従事者等、学校の教職員、医師、歯科医師、保健師、弁護士、使用者 等

(参考) 法第四条三項

国及び地方公共団体は、障害者虐待の防止、障害者虐待を受けた障害者の保護及び自立の支援並びに養護者に対する支援に資するため、障害者虐待に係る通報義務、人権侵犯事件に係る救済制度等について必要な広報その他の啓発活動を行うものとする。

《ポイント》

- 市町村（障がい者虐待防止センター）が通報・届出・相談窓口であることを明確にしておきます。虐待の相談・通報の窓口であることが分かるような名称にします。

(参考) 法第四十条（一部改編）周知

市町村・・・は、市町村障害者虐待防止センター・・・としての機能を果たす部局又は施設及び市町村障害者虐待対応協力者・・・の名称を明示すること等により、当該部局又は施設及び市町村障害者虐待対応協力者・・・を周知させなければならない。

- 平日の日中だけでなく、土日等の休日や夜間対応窓口についても周知しておきます。

障がい者虐待への対応は、問題が深刻化する前に早期に発見し支援を開始することが重要です。このため、まずは通報義務を周知していくことが必要ですが、保健・医療・福祉・労働等の関係者だけでなく、それ以外の一般住民が虐待問題に対する意識を高く持つ必要があり、地域組織との協力連携・ネットワークの構築などによって、虐待を早期に発見し対応できる仕組みを整えることが必要です。

また、虐待は被虐待者の尊厳を著しく傷つけるものであることから、虐待が発生してからの対応よりも虐待を未然に防止することが最も重要です。障害者虐待防止法の周知のほか、権利擁護についての啓発、障がいに関する正しい理解の普及を図るなど虐待を未然に防ぐための積極的なアプローチが必要です。

(2) 相談業務からの発見

障がい特性等により自己の被虐待行為を強く訴えてくる相談や、被害妄想などにより被害感を訴える相談、または起こっている虐待の内容のほんの一部しか伝わってこない場合が考えられます。どれだけ正確な情報を得ることができるかが問われることとなります。

また、通報や届出の場合は通報者等が虐待という認識のうえで話をしますが、相談の場合は虐待との認識がなく話すことも多く、対応する職員の虐待に気づく視点を養うことや、担当者以外の職員が相談を聴くこともあるので注意が必要です。

《ポイント》

- 日ごろから信頼関係を形成し、相談しやすい環境・関係作りに努めることが大切です。
- あらゆる相談の場面で障がい者虐待のリスクを常に意識し、適切にアセスメントすることが大切です。
- 相談場面では、本人や家族の言葉だけに頼らず、態度や事実を客観的にとらえることが大切です。
- 虐待に該当しない事案でも、リスクが高いと思われる相談ケースについては、的確な記録を残し、後で参照できる状態にしておくことが必要です。

障がい者の中には、生活に関する能力や意欲が低下し自分で身の回りのことができないために、客観的にみると本人の人権が侵害されている事例があります。これをセルフネグレクト（自己放任）といいます。セルフネグレクトについては、障害者虐待防止法に明確な規定がありませんが、このようなサインが認められれば支援が必要な状態である可能性が高く、相談支援事業所等の関係機関と連携して対応する必要があります。

親に知的障がいがある家庭や、病气や介護疲れなどから結果的に家庭で身の回りのことができていない状態に陥っていることがあります。このようなサインがあれば相談支援事業所等の関係機関と連携して対応する必要があります。

本人の想いに寄り添うあまり、虐待の芽を見逃してはいけません。相談支援の内容が権利侵害になっていないか常に留意しておくことが必要です。

◆障がい者虐待以外の通報・届出への対応

障害者虐待防止法では、養護者、障がい者福祉施設従事者等、使用者による障がい者虐待に通報義務が定められていますが、法第3条に定める「何人も障害者を虐待してはならない」の主旨に立ち返れば、それ以外の者から行われた障がい者に対する虐待を発見した人から、任意の虐待通報が行われる場合が考えられます。例えば、学校、保育所等、医療機関を利用する障がい者が虐待にあった場合や、養護者以外に第三者が障がい者に対して虐待を行った場合、公共交通機関等で移動中の障がい者に対して虐待が行われている現場を目撃したという通報などが想定されます。

そのような場合、通報義務のある障がい者虐待に該当しないことを理由に受け付けないという対応は当然するべきではなく、通報・届出の内容を聞き取り、学校、保育所等、医療機関、公共交通機関等で起きた虐待事案に対応すべき機関に連絡し、確実に引き継ぐことが求められます。このような通報に備えて、市町村では、それらを所管する市町村、都道府県、警察の担当部署などを事前に確認し、実際に通報があった場合の対応や連絡、引き継ぎ方法を確立しておく必要があります。（国マニュアル P.16 参照）

【障がい者虐待発見チェックリストの例】

虐待をしても本人にはその自覚のない場合や、虐待されていても自らSOSを訴えない場合がよくありますので、小さな兆候を見逃さないことが大切です。虐待が疑われる場合の「サイン」として、以下のものがあります。複数の項目に当てはまる場合は疑いがそれだけ濃いと判断できます。ただし、これらはあくまで例示ですので、この他にも様々な「サイン」があることを認識しておいてください。

<身体的虐待のサイン>

チェック	サイン例
	身体に小さな傷が頻繁にみられる
	太ももの内側や上腕部の内側、背中などに傷やみみずばれがみられる
	回復状態がさまざまに違う傷、あざがある
	頭、顔、頭皮などに傷がある
	お尻、手のひら、背中などに火傷や火傷の跡がある
	急におびえたり、こわがったりする
	「こわい」「嫌だ」と施設や職場へ行きたがらない
	傷やあざの説明のつじつまが合わない
	手をあげると、頭をかばうような格好をする
	おびえた表情をよくする、急に不安がる、震える
	自分で頭をたたく、突然泣き出すことがよくある
	医師や保健、福祉の担当者に相談するのを躊躇する
	医師や保健、福祉の担当者に話す内容が変化し、つじつまが合わない

<性的虐待のサイン>

チェック	サイン例
	不自然な歩き方をする、座位を保つことが困難になる
	肛門や性器からの出血、傷がみられる
	性器の痛み、かゆみを訴える
	急におびえたり、こわがったりする
	周囲の人の体をさわられるようになる
	卑猥な言葉を発するようになる
	ひと目を避けたがる、一人で部屋にいたがるようになる
	医師や保健、福祉の担当者に相談するのを躊躇する
	眠れない、不規則な睡眠、夢にうなされる
	性器を自分でよくいじるようになる
	生理がない

<心理的虐待のサイン>

チェック	サイン例
	かきむしり、かみつきなど、攻撃的な態度がみられる
	不規則な睡眠、夢にうなされる、眠ることへの恐怖、過度の睡眠などがみられる
	身体を萎縮させる
	おびえる、わめく、泣く、叫ぶなどパニック症状を起こす
	食欲の変化が激しい、摂食障がい（過食、拒食）がみられる
	自傷行為がみられる
	無力感、あきらめ、なげやりな様子になる、顔の表情がなくなる
	体重が不自然に増えたり、減ったりする

<放棄・放置のサイン>

チェック	サイン例
	身体から異臭、汚れがひどい髪、爪が伸びて汚い、皮膚の潰瘍
	部屋から異臭がする、極度に乱雑、ベタベタした感じ、ゴミを放置している
	ずっと同じ服を着ている、汚れたままのシーツ、濡れたままの下着
	体重が増えない、お菓子しか食べていない、よそではガツガツ食べる
	過度に空腹を訴える、栄養失調が見て取れる
	病気やけがをしても家族が受診を拒否、受診を勧めても行った気配がない
	事業所や職場、学校に出てこない
	支援者に会いたがらない、話したがらない

<経済的虐待のサイン>

チェック	サイン例
	働いて賃金を得ているのに貧しい身なりでお金を使っている様子がみられない
	日常生活に必要な金銭を渡されていない
	年金や賃金がどう管理されているのか本人が知らない
	サービスの利用料や生活費の支払いができない
	資産の保有状況と生活状況との落差が激しい
	親が本人の年金を管理し遊興費や生活費に使っているように思える

<セルフネグレクトのサイン>※

チェック	サイン例
	単身生活の人が、痩せて食事をしていないようであったり、身体や衣類の清潔が保たれていない
	昼間でも雨戸が閉まっている
	窓ガラスが割れたまま放置されている
	電気、ガス、水道、電話が止められていたり、家賃の支払いが滞っている
	ゴミが部屋の中や家屋の周囲に散乱している、部屋から異臭がする
	郵便物がたまったまま放置されている
	野良猫のたまり場になっている
	近所の人や行政が相談に乗ろうとしても「いいよ、いいよ」「放っておいてほしい」と頑なに遠慮したり拒否し、あきらめの態度がみられる

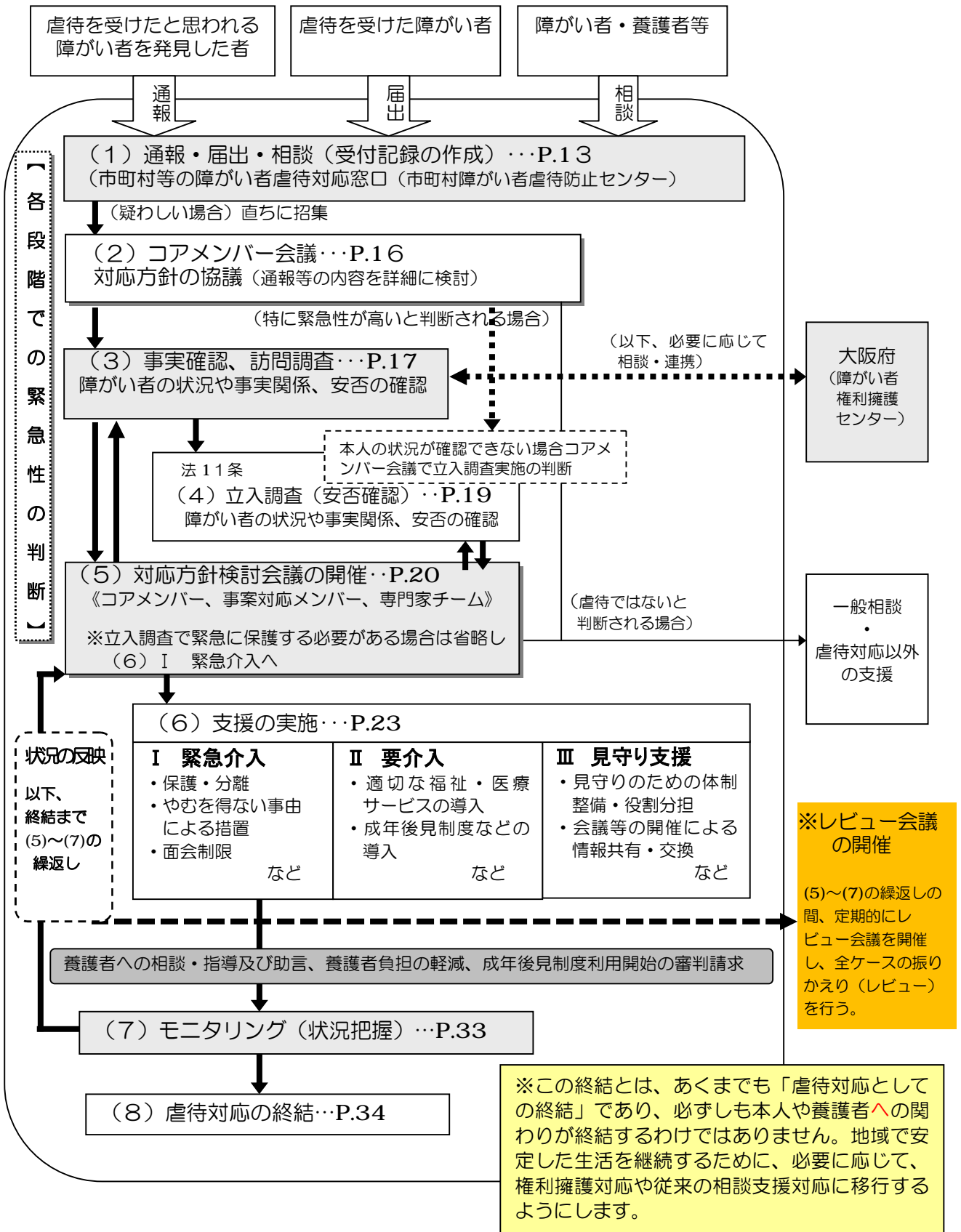
※セルフネグレクトは障害者虐待防止法に明確な規定はないが、支援が必要な状態である可能性が高い。

(参考)「市町村・都道府県における障害者虐待の防止と対応」平成27年3月 厚生労働省

3. 障がい者虐待対応チェックポイント

3-1. 養護者による障がい者虐待について

◆養護者虐待対応の流れ(市町村)



(1) 通報・届出・相談

本人からの届出及び家族や親族、関係者等からの相談や通報は、障がい者虐待発見や緊急性の判断のための大きな情報です。

最初の対応を誤ると、障がい者虐待把握の機会を逸してしまったり、後の調査や介入が困難となってしまうこととなるので、慎重かつ丁寧に相手の訴えたい内容を引き出しながら対応する必要があります。

《ポイント》

- 「いつ、だれが、だれに、どこで、なにを、どのように、何回」と具体的な事項を聞き取り、障がい者虐待受付シート（様式 1）の内容に基づいて聞き取り記入します。
- 主観的（・・・だと私は思う）な意見と、客観的な事実（・・・だと確認できた）ことを明確に区別すること、またできる限り多くの客観的な事実を確認します。
- 落ち着いた柔らかな口調を心がけ、相談に至るまでの経過や心境の変化など、相談者（通報者）の思いを汲み取り、話を共感的に聴き傾聴に努めます。
- 確認するときは相手の言った言葉を繰り返すことにより確認するなど、相談者が安心して話せるようにします。
- 虐待という言葉を使わなくても、状態や相談内容により、虐待が推測される場合もあることに留意します。
- 普段相談を受けている相手（利用者・家族等）であっても、生活状況は日々変わっていることに留意します。
- 「通報者の秘密」は守られることを説明し、安心して話せるように伝えます。

（参考）法第八条、十八条、二十五条（一部抜粋、改編）
市町村が・・・条第・・・項の規定による通報又は・・・条第・・・項に規定する届出を受けた場合においては、当該通報又は届出を受けた市町村の職員は、その職務上知り得た事項であって当該通報又は届出をした者を特定させるものを漏らしてはならない。

- 聞き取った個人情報の取扱には細心の注意を払います。
- 対応方針検討会議等において、相談者（通報者）を匿名で扱う必要があるか確認します。
- 虐待の判断は個人で行わず、必ずコアメンバー会議などにおいて管理職を含む複数の職員・組織体制で検討・対応します。
- 通報を受けた市町村と援護の実施市町村が異なる場合、速やかに援護の実施市町村に連絡を行います。ただし、緊急に安全確認が必要な場合には、通報を受けた市町村が安全確認を行いその後、援護の実施市町村に引き継ぎます。
- 援護の実施市町村がわからない場合は、通報を受けた市町村が事実確認等を行います。
- ただし、被虐待者が虐待者から逃げて他市町村にいる場合などは、事実確認の際に虐待者に被虐待者の逃げている先の市町村(居場所)が知られないよう十分留意して調査します。
- 通報者は被虐待者が障がい者であると思い通報、相談を行うケースがあります。本人面接時には、障害者虐待防止法の対象となるか留意し、対象にならない場合は適切な機関に引き継ぎます。
- 相談者（通報者）から対応の結果（状況）等の報告を求められたとしても、報告できない場合があることを伝える必要があります。通報者には守秘義務がないため報告は慎重にすることに留意します。

通報者に対する対応結果（状況）等の報告の是非については、その提供目的にもよりますが、当該通報者が今後も当該ケースを支援する立場にあり、情報提供を行うことが障がい者の安全確保等の観点から有益と判断される場合には、情報提供は可能であると解されます。ただし、その場合は個人情報の第三者提供（個人情報保護法第 23 条）に該当することになりますので、本人同意の原則との関係にも留意する必要があります。（参考：個人情報保護法第 16 条（利用目的による制限）、23 条（第三者提供の制限）また、市町村の個人情報保護条例の規定を確認しておきましょう。）

◆配偶者等からの暴力を受けている障がい者に関する通報について

障がいのある方が配偶者等からの暴力を受けている場合は、障害者虐待防止法上の「養護者による虐待」にあたるとともに、配偶者暴力防止法上の「配偶者からの暴力」にも該当します。

この場合、いずれかの法により対応策を講ずるというのではなく、2つの法律の枠組みの中で臨機応変に有効な手段をとることが望まれます。

配偶者暴力防止法では、被害者からの被害の訴えや意思に基づき、一時保護を行うなど暴力をふるう配偶者等から逃れさせ、あるいは逃れた被害者の安全を図ることに主眼がおかれています。そのため、被害者に保護の意思がなかったり、継続して相談を行わない場合は、同法による支援の対象にはならず、暴力をふるう配偶者等への対応に関する規定もありません。

被害者の障がい特性を加害者に理解してもらうことや、加害者である養護者の支援、被害者への障がい福祉サービス等での支援などは、障害者虐待防止法に基づく対応となります。

そのため、障がい者虐待担当部局とDV担当部局が相互に連携し対応することが必要です。

◆障がい者虐待対応レビューシートによる記録、管理について

「障がい者虐待対応レビューシート」は、市町村における虐待対応の進捗管理、事例の傾向把握、組織としての対応方法の振り返り（レビュー会議）を行い、虐待事案を網羅的に管理するためのツールです。

1 人の被虐待者について、市町村が通報・届出・相談を受理してから、事案の内容や対応状況について、エクセルの 1 段を使用し、横へ記載していくシート（台帳）になっています。

通報等を受理した後、担当のみで抱え込み事実確認や介入、モニタリング等の対応が遅延することのないよう、組織として虐待認定や緊急性の判断、対応の振り返り、評価を行うため、事案を台帳で一括管理できる「障がい者虐待対応レビューシート」をご活用下さい。

<参考>障がい者虐待対応レビューシート（記載要領）

（平成 27 年 6 月 市町村障がい者虐待要因分析ワーキング）

<http://www.pref.osaka.lg.jp/chikiseikatsu/shogai-hiki/gyakutaibousihou1.html>

レビューシートは、次のシートで成り立っています。

・ A シート（基本情報台帳）

虐待事案の基礎情報について、国調査の項目を網羅した内容で構成しており、通報や相談に関し、被虐待者、虐待者の状況、事実確認状況や虐待認定の有無などについて記載できるようにしています。ほとんどの項目がプルダウンリストから選択して入力するようになっており、虐待事案について一覧で状況把握することができます。

・ B シート（対応・支援台帳）

当初の支援策やモニタリングの状況、虐待のレベル、虐待要因などの項目を記載するようになっており、市町村における対応・支援の状況が管理できます。虐待の終結の判断（初動期対応で終結した場合）や、終結の際の引継ぎ機関などを記載することにより、虐待が終結した後も被虐待者や養護者に対する必要な支援策の検討に活用できます。

・ C シート（レビュー台帳）

各ケースの直近の状況を記載しておき、組織として定期的（3か月から6か月に一度）に全ケースの振り返りを行うレビュー会議を行う際に使用します。レビュー会議で全ケースを一覧で振り返ることで、対応の遅れを防ぎ、支援策の見直しや、終結の判断（初動期対応の後も継続して支援を行った場合）などを組織的に行うことができます。

・ 施設従事者シート、使用者シート

虐待事案の基礎情報について国調査の項目を網羅した内容で構成しています。事実確認状況や、大阪府、労働局、関係市町村、関係機関等への必要な連携や報告ができていないか記載することで進捗管理が容易になります。

(2) コアメンバー会議

コアメンバー会議とは、相談・通報・届出を受けたときに、虐待（疑いを含む）の対応及び緊急対応の必要性の有無を組織的に判断する、初動対応の決定の場です。市町村障がい者虐待対応担当部局の管理職（又はそれに準ずる者）が会議に入り、市町村障がい者虐待防止センター職員（事務委託する場合は委託先担当職員を含む）等が出席します。相談・通報・届出を受理してから直ちに開催します。

コアメンバー会議において、通報内容等聞き取りによって緊急性の有無（生命、身体に重大な危険が生じるおそれ）の判断と、緊急性がある場合の対応（保護、立入調査、警察援護要請など）についての判断を行います。

《ポイント》

- 会議は管理職（又はそれに準ずる者）等を含む複数職員で行います。
- 相談や通報の情報及び関係者からの情報をもとに、コアメンバー会議記録シート（様式2）を使用し、虐待（疑いを含む）に対する初動対応の決定及び緊急性の判断を行います。
- 会議の前には、相談時に未確認（またはわからなかった）の事項を確認し整理しておくとともに、市町村内部や関係部署でわかる情報については、情報を集めておきます。
- 事実確認のための役割分担と確認担当者を決め、いつまでに確認するかを具体的に決めます。
- 次の「対応方針検討会議」を開催する日時も決めておき、速やかに事実確認を行います。

虐待の通報は昼間に入るとは限りません。連絡網の作成や関係部署・宿直室との連携、連絡先リストや緊急連絡電話を携帯しておくなど 24 時間対応を含めた体制を準備しておくことが必要です。また、連絡が入った場合迅速に対応できるよう、夜間であっても緊急度によりコアメンバーの召集をかけるかどうかの基準を作成しておくことも考えられます。

【緊急性が高いと思われる状況（例）】

生命が危ぶまれるような状況が確認（または予測）されるとき	
	骨折、頭蓋内出血、重傷のやけどなどの深刻な身体的外傷がみられる
	極端な栄養不良、脱水症状がみられる
	「うめき声が聞こえる」等の深刻な状況が予測される情報
	器物（刃物など）を使った暴力や脅しがあり、エスカレートすると生命の危険性が予測される
障がい者本人や家族の人格や精神状態等に歪みを生じさせている、もしくはその恐れがあるとき	
	虐待を理由として、障がい者本人の人格・精神状況に著しい歪みが生じている
	障がい者本人の健康や病状が悪化、拒食、失禁など複数の被虐待症状が形成されてしまっている
	家族の間で虐待の連鎖が起こり始めている
虐待が恒常化しており、改善の見込みが立たないとき	
	身体的虐待や性的虐待が繰り返し行われている（繰り返す可能性がある）が、虐待者の自覚や改善意欲が見られない
	虐待者の人格や生活態度の偏りや社会不適応行動が強く、介入そのものが困難であったり改善が望めそうにない
本人が明確に保護を求めているとき	
虐待者が援助者を拒否（または対立）し、分離をしなければ保護が図れないとき	
過去の経緯や情報から、現在の状態での援助は困難であると想定されるとき	

参考：「高齢者虐待対応チェックリスト」 平成 19 年 3 月 大阪府地域包括ワーキングチーム

(3) 事実確認・訪問調査

市町村は、障がい者虐待に関する通報・届出・相談がなされた場合、速やかにその内容に関する事実の確認を行う必要があります。

(参考) 法第九条、(一部抜粋、改編)

市町村は、・・・通報又は障害者からの養護者による障害者虐待を受けた旨の届出を受けたときは、速やかに、当該障害者の安全の確認その他当該通報又は届出に係る事実の確認のための措置を講ずる・・・

コアメンバー会議で検討された事項に基づき事前に分担していた役割について、実際に本人や関係者を訪問するなど、事実確認を行います。本人の安全確認を意識しながら、複数の情報をすり合わせるなど客観的かつ正確な事実の確認に努めます。

《ポイント》

- 通報内容に関する事実の確認を行います。虐待の有無の判断は、確認した事実をもとに対応方針検討会議(P.20 参照)で決定します。
- 住民基本台帳や納税情報など、福祉関係部署以外からも広く市町村内外の情報を集めます。その後の調査を円滑に進めるため情報収集する機関等から養護者等に調査をしていることが漏れないよう留意します。

関係機関から収集する情報の例

- ・ 住民基本台帳(同居家族構成の把握)
- ・ 課税証明(納税情報の把握)
- ・ 戸籍謄本(家族の法的関係や転居歴等)
- ・ 生活保護受給の有無(詳しい生活歴の把握、窓口での様子等)
- ・ 相談支援専門員、利用している障がい福祉サービス事業所等
- ・ 子ども家庭センター(相談履歴や対応の有無)(様式 11)
- ・ DV 担当からの情報(相談履歴や対応の有無、その時の状況や本人の様子など)
- ・ 医療機関からの情報(本人や家族の受診時の様子等)
- ・ 警察からの情報(過去に対応したことがあるかどうか)
- ・ 民生委員からの情報

- 家庭内の状況、本人の様子など関係者から広く情報を収集します。この際、障がい者虐待に関する個人情報については、個人情報保護法の第三者提供の制限(同法第 23 条)の例外規定に該当すると解釈できる旨を説明します。

(参考) 個人情報保護法第二十三条、同二項(一部抜粋、改編)

個人情報取扱事業者は、次に掲げる場合を除くほか、あらかじめ本人の同意を得ないで、個人データを第三者に提供してはならない。・・・人の生命、身体又は財産の保護のために必要がある場合であって、本人の同意を得ることが困難であるとき。

- 即時に訪問調査する場合でも、同時にできる限り多くの関係機関から情報収集をしておきます。
- 本人や家族の状況及び通報等により把握した虐待状況を踏まえ、事実確認の方法を検討します。家庭訪問以外にも障がい福祉サービス事業所や市役所等に来所してもらい面接して事実確認する方法もありますが、事実確認をする相手の負担にならないよう配慮することが必要です。
- 本人と養護者は別々に聞き取るなど、安心して話ができるよう配慮します。
- 効率的に事実確認を行うため、事前に話を聞く役、記録をとる役など役割分担をしておきます。

- 必ず複数職員で対応します。訪問する場合は信頼関係を構築している人（相談支援専門員や障がい福祉サービス従事者など）と一緒に訪問することも検討します。
- 直接虐待を理由とした訪問だけでなく、日常支援の延長など自然な理由による訪問を検討し、その後の関係を良好に保てるよう留意します。
- 必要に応じて相談支援専門員、居宅介護従業者、主治医、民生委員、親交のある親族等への照会・同行依頼等を行います。また、本人や養護者が在宅又は不在の時間を確認し、時間を変えながら訪問を重ねるなどの工夫も必要です。
- 確認・調査を行う趣旨や担当職員の身分及び職務、守秘義務に関する説明を丁寧に説明します。
- 一方的に虐待者を悪者と決めつけず、先入観を持たないで対応します。
- 信頼関係を構築することも念頭におき、介護者の介護負担をねぎらいながら、問題を一緒に解決することを伝えながら情報収集に努めます。
- 相談受付時と同様、「いつ、だれが、だれに、どこで、なにを、どのように、何回」と具体的な事項を聞き取ります。客観的に事実確認を行うため、事実確認チェックシート（様式 3）を使用します。ただし、本様式はチェックポイントをまとめたもので、必ず全項目をうめなければならないものではありません。
- 通報内容以外にも虐待の可能性がある場合があります。通報で得られた内容だけでなく、幅広く生活状況や虐待が生じた背景にも着目して聞き取ることが必要です。養護者（虐待者）以外の家族との関係や、またその影響を受けていないかなども確認します。
- 身体的虐待が明確な場合など、本人の了解を得たうえで確認事項の記録としてカメラやビデオにより画像として記録しておくことも大切です。
- 受傷状況を画像として記録する際は、本人の顔が入るアングルでの全体像と傷の確認ができるアップ画像の2種類を記録します。アップ画像を撮る場合は、傷の大きさがわかるようスケール（ものさしや人差し指等）も一緒に写るよう記録します。
- 確認できた事実の個人情報の取扱には細心の注意を払います。
- 緊急性が高いケースは、医療職の立会いや医療機関での受診のための事前の調整、またやむを得ない事由による措置が必要な場合を想定して事前に受入先との調整を進めることが重要です。

相談受付の内容の確認を含め、できるかぎり必要な情報を収集し、そこから浮かび上がる事実を整理する必要があります。もちろんその際は虐待の程度も考慮し、必要以上に情報を集めすぎないように、またプライバシーへの配慮を常に忘れないように留意することが必要です。

なお、児童虐待防止法では通報を受けてから 48 時間以内に事実確認を行うことになっています。障害者虐待防止法では何時間以内に事実確認をしなければならないという規定はありませんが、コアメンバー会議で決定した方針に従って速やかに事実確認を行う必要があります。

◆訪問調査時に必要なもの

- 職員証
- 携帯電話
- カメラ・録音機（携帯電話にカメラ・録音機能のついたもの）
- 防犯ブザー
- 懐中電灯（夜間の場合）
- 住宅地図
- 白紙の用紙またはメモ用紙（不在時用）
- 消毒液・使い捨て靴下・使い捨て手袋
- 小銭

(4) 立入調査

ここで言う立入調査は、養護者による虐待により障がい者の生命又は身体に重大な危険が生じているおそれが認められる場合、虐待を受けている障がい者の住所又は居所に立ち入り、必要な調査・質問を行うことです（法第11条）。立入調査の要否を判断するためには、様々な工夫を行ったにもかかわらず、生命又は身体の安全確認ができないことを組織内で確認する必要があります。

《ポイント》

- 市町村から委託された市町村障がい者虐待防止センターの職員単独での対応はできません。必ず市町村職員が立入調査を実施します。
- 立入調査にあたっての携帯品を準備しておきます（P.18 参照）。加えて立入調査のための身分証明書を用意します。（国マニュアル P.55 身分証明書の参考例）

（参考）法第十一条二項（一部抜粋）

立入り及び調査又は質問を行う場合においては、当該職員は、その身分を示す証明書を携帯し、関係者の請求があるときは、これを提示しなければならない。

- 事前に知らせることなく立入調査を行うことが可能です。特に身体的虐待等切迫した状況が想定される場合には、迅速に対応することが求められます。介入したことにより居場所を変える、いなくなるなどのリスクがある場合には、その場で保護することも想定しておきます。
- 立入調査では予測される事態に備えて、調査にあたる職員を複数選任しておきます。また、事前に分離や保護のための手段及び受入先を確保し、説明できるようにしておくなど、複数の状況に対応できるよう想定しておくことが大切です。
- 事前に説明者、移送の同行者、タイムキーパー等役割分担を決めておきます。また、必要な職種（医療職等）の確保、親族への協力要請、移送車等の手配などをしておきます。
- 動揺した養護者等が暴力をふるう、窓から飛び降りるなど、最大限考えられるリスク、一番危険な状況を想定しておきます。
- 様式 3 を活用し、養護者から聞き取ること、居所内で点検することを事前にリストアップしておきます。
- ネグレクトであっても、食事等の栄養補給を短期間でも絶たれた場合には、生命に係わる重大な事態に至ることが少なからずあることに留意し、迅速に対応します。
- 安全の確認及び安全の確保に万全を期する観点から、必要に応じて警察署長に対して援助依頼書（様式 10）により援助を求めます。
- 養護者が立入調査を拒否した場合で、当該拒否に正当な理由がないと認めるときには、立入調査の拒否の態様やそれまでの経過等も勘案し、当該保護者の行為が悪質であると認める場合には、警察署に告発することを検討します。

（参考）法第四十六条

正当な理由がなく、第十一条第一項の規定による立入調査を拒み、妨げ、若しくは忌避し、又は同項の規定による質問に対して答弁をせず、若しくは虚偽の答弁をし、若しくは障害者に答弁をさせず、若しくは虚偽の答弁をさせた者は、三十万円以下の罰金に処する。

- 立入調査を行った際には、立入調査報告書（様式 4）を使用し関係者に報告します。

立入調査の実施については今後の対応も踏まえ、メリット・デメリットを検討したうえで慎重に判断する必要があります。立入調査の実施にあたっては、立入調査をしたにもかかわらず虐待が確認できなかった場合も想定しておくなど、複数のパターンを事前にシミュレーションしておきます。また、それぞれのパターンによる役割を事前に決めておくことにより、切迫した状況に迅速に対応することが求められます。

(5) 対応方針検討会議

対応方針検討会議とは、訪問調査や立入調査などによる事実確認を行った結果、それらの事実をもとに虐待であるかどうかを組織的に判断し、虐待事案に対する当面の支援方針を検討する会議です。コアメンバー会議の出席者の他、虐待の事案に応じて相談支援事業者等の事案対応メンバーや、場合によっては弁護士等の専門家が入ることもあります。対応方針の検討にあたっては、何よりも本人の安全が確保されていること、本人が安心して生活を送るための環境整備を図るという視点が重要です。会議では、事実に基づき組織的に虐待の判断に至った根拠を記録に残すことが必要です。

◆会議前の事前準備

《ポイント》

- 予定していた事実確認調査がすべて完了していなくても、当初「コアメンバー会議」で予定した時期に「対応方針検討会議」を行い、現在の状況の確認を行います。（確認できていない事項については調査方法の再検討も必要になります。）
- 会議において、必要な検討及び緊急性の判断が可能となるよう、あらかじめ資料を整理しておきます。（例：対応方針検討会議記録シート（様式5）会議資料欄）
- 招集する関係機関・関係者が適切か確認します。虐待の事案に応じて関係機関・関係者は異なることに留意が必要です。関係機関によっては依頼文書が必要なこともあります。
- 出席者は現在対応を行っている機関に加え、今後関与を想定される機関にも出席を依頼します。この時、虐待対応にあたる役割を担ってもらうことを事前に伝え、機関の管理職の承諾を得たうえで会議に出席してもらうことが望まれます。
- 市町村権限の行使（やむを得ない事由による措置、面会制限等）についての判断を行う場であるため、市町村担当部署の管理職も会議に出席することが望まれます。

〈関係機関・関係者の例〉

【コアメンバー】

- ・市町村障がい者虐待対応担当部局の管理職
- ・市町村障がい者虐待防止センター担当職員（事務委託する場合は委託先担当職員を含む）

【事案対応メンバー】 ※必要な支援が提供できる関係機関／関係者

- ・相談支援事業所（障がい者基幹相談支援センター、障がい者相談支援事業所）
- ・障がい福祉サービス事業所
- ・関係行政機関（生活保護関係課、高齢者福祉関係課、児童福祉関係課等）
- ・医療機関
- ・保健所、保健センター
- ・知的障がい者更生相談所、身体障がい者更生相談所
- ・労働関係行政機関（労働基準監督署、公共職業安定所）
- ・障害者就業・生活支援センター 等

【専門家チーム】

- ・弁護士等の法曹関係者
- ・警察署
- ・医療機関 等

◆会議時

《ポイント》

- 会議開催の目的を確実に達成できるよう、司会、会議録作成等会議における役割分担をあらかじめ決めておきます。
- 個人情報の取扱いについて、出席者間で確認しておくことが大切です。個人情報の保護に関する法律における例外規定「本人の生命、身体又は財産の保護のために必要がある場合であって、本人の同意を得ることが困難であるとき」に基づき、守秘義務が解除されると考えられますが、必要に応じて誓約書を徴収することも検討しておきます。
(P.17 参照)
- 集めた情報から個々の虐待発生要因と本人が安心して生活を送るための課題やニーズを整理し明確にします。
- アセスメントでは、対応方針検討会議記録シート（様式 5）を活用し、個々の情報から予想される虐待リスクを確認します。さらに個々のリスクの関係性を整理することで、虐待発生要因を明確化し、課題の整理へとつなげていきます。
- 虐待発生要因解消を主眼にした、虐待対応支援計画（様式 6）を作成します。
- 緊急性の判断だけではなく、具体的な支援方針（短期、中期、長期）を検討します。
- 支援方針を明確にし、各機関の役割の確認をします。
- 誰が、どのタイミングでモニタリングするか、モニタリング時期の確認をします。
- 緊急時の対応方法についても確認します。
- 次回の対応方針検討会議の日程を決めます。

◆会議後の処理

《ポイント》

- 会議記録を作成します。様式 5～7 に参考様式を示していますが、これ以外にもあらかじめ会議記録の様式（支援方針、支援計画、関係機関・関係者の役割等が明確になるものを整備しておきます。
- 関係機関・関係者に会議記録を配布し、会議の情報を共有します。

対応方針検討会議は虐待を判断する場ですが、例示されている行為に該当するかどうかのみで判断するべきではなく、虐待の定義に照らして慎重に検討する必要があります。また、必要な情報が集まっていないなど、虐待が疑わしい場合にそのまま放置してはいけません。当面の支援方針を決定し、だれが、なにを、どのように支援するのか、具体的に役割を決めておきます。支援方針の決定にあたっては、虐待や不適切な支援が発生した背景・要因の分析とともに再発防止の視点を盛り込みます。

虐待の有無を判断するとき、行われた行為のみでなく、その行為が障がい者の尊厳、生活への影響、身体面・精神面・行動面に対して何らかの悪影響を及ぼしていないか、権利利益が侵害されていないかという視点で検討することが必要です。

【参考】虐待行為と刑法について（国マニュアル P.6）

障がい者虐待は、刑事罰の対象になる場合があります。

- | |
|---|
| <p>① 身体的虐待：刑法第 199 条殺人罪、第 204 条傷害罪、第 208 条暴行罪、
第 220 条逮捕監禁罪</p> <p>② 性的虐待：刑法第 176 条強制わいせつ罪、第 177 条強制性交等罪、第 178 条
準強制わいせつ罪、準強制性交等罪</p> <p>③ 心理的虐待：刑法第 222 条脅迫罪、第 223 条強要罪、第 230 条名誉毀損罪、
第 231 条侮辱罪</p> <p>④ 放棄・放置：刑法第 218 条保護責任者遺棄罪</p> <p>⑤ 経済的虐待：刑法第 235 条窃盗罪、第 246 条詐欺罪、第 249 条恐喝罪、
第 252 条横領罪</p> <p>※ ただし、刑法第 244 条、第 255 条の親族相盗例に注意。</p> |
|---|

刑事訴訟法第 239 条第 2 項では、公務員はその職務を行うことにより犯罪があると思料するときは、告発をしなければならない旨が規定されています。

障がい者虐待においては、市町村、都道府県が事実関係を把握した段階やその後調査を進める中で、警察等への被害の届出、告発の要否を適正、迅速に判断し、必要に応じ、被害者による被害の届出の支援や行政として告発を行うことが求められます。（なお、被害の届出の支援や告発については、二次被害が生じないよう配慮した対応が必要です）。

また、警察との連携については、何かあってから突然に連絡するのではなく、日頃から意見交換の機会を持ち、円滑な協力関係を作ることが必要です。

<p>※「刑法の一部を改正する法律（平成 29 年法律第 72 号）」が平成 29 年 7 月に施行されました。従来は、「姦淫」（性交）のみが「強姦罪」の処罰の対象とされていましたが、この改正により、罪名を「強姦罪」から「強制性交等罪」とし、性交だけでなく、口腔性交や肛門性交（以下「性交等」という。）についても、同じ罪として処罰することとされました。また、従来は、被害者が女性に限られていたところ、被害者の性別を問わないこととされ、男性が男性に対して性交等をすることも「強制性交等罪」として処罰することとされました。併せて、法定刑の下限を懲役 3 年から 5 年に引き上げる改正が行われています。</p>

<p>また、この「強制性交等罪」を含む性犯罪については、被害のあったご本人にとって、告訴することが精神的負担になる場合があることを踏まえ、その負担を軽減するため、「非親告罪」（告訴がなくても起訴できる犯罪）とされたところです。</p>

(6) 支援の実施

対応方針検討会議において検討された、当面の支援方針及び虐待対応支援計画に基づき、虐待状況の解消や再発の防止に向けて、関係機関が連携し、虐待を受けた障がい者本人や虐待者への具体的な支援、介入を実施します。本来、障がい者支援においては、自己決定のもとで障がい者本人が本来持っている能力を引き出し、力を高めていけるような障がい者ケアマネジメントの理念が基本です。

しかし、虐待対応においては、自己決定より安全確保を優先する場合があります。たとえ障がい者本人が介入や関わりを拒否することがあっても、客観的に本人の生命や財産、権利が危険にさらされる可能性が高いと判断すれば、速やかにその安全確保に努める必要があります。障がい者虐待への対応に当たってまず最優先にするべきことは、虐待を受けている本人の権利擁護です。ここでは緊急度に応じてⅠ～Ⅲの段階に分けて実際の対応について整理しています。

Ⅰ. 緊急介入が必要な場合

障がい者の生命や身体に関わる危険性が高く、放置しておくとなかなか重大な結果を招くおそれが予測される場合や、他の方法では虐待の軽減が期待できない場合には、障がい者を保護するため、養護者等から分離する手段を検討する必要があります。

◆保護・分離にあたっての注意事項

《ポイント》

- 事案によっては、速やかに障がい者の保護・分離をすることが必要な場合があります。そのような場合は夜間・休日に関わりなく、できるかぎり速やかな対応を行います。
- 保護・分離の必要性は、対応方針検討会議等を通じ、判断の根拠を明確にし、できる限り客観的・慎重に判断し、組織として決定します。
- 場合によっては、障がい者本人や養護者の意向に関わらず、速やかに関係機関に連絡し、必要に応じて、医療機関や警察と連携します。
- 特別な医療的ケアの必要な人の分離にあたっては、服薬状況などの情報収集に努めます。
- 本人の心身の状況や地域の社会資源の実情に応じて、分離の手段の検討をします。
 - ・養護者による虐待の場合のやむを得ない事由による措置（施設入所、短期入所等）
 - ・医療機関への一時入院
 - ・市町村独自事業による一時保護
 - ・契約による障がい福祉サービスの利用（短期入所、施設入所など）など

ア 障がい者の保護・分離のための「居室の確保」について

市町村は、措置を行う居室を確保するための措置を講ずるとされています。障がい者を分離・保護するための居室としては、障がい者支援施設、短期入所施設等が想定されますが、各市町村または広域的な取組みなどにより、居室の確保や、空き室情報の収集・把握に努めることが必要です。

(参考) 法第十条

市町村は、養護者による障害者虐待を受けた障害者について前条第二項の措置を採るために必要な居室を確保するための措置を講ずるものとする。

イ 養護者による虐待の場合の「やむを得ない事由による措置」について

・分離・保護の手法の一つとして、身体障害者福祉法、知的障害者福祉法に基づく市町村長による「やむを得ない事由による措置」があります。

- ・「やむを得ない事由による措置」とは、養護者の拒否や障がい者本人の判断能力が不十分なことなど「やむを得ない事由」によって契約による障がい福祉サービスを利用することが著しく困難な障がい者に対して、市町村長が職権により障がい者を一時的に保護するために障がい者支援施設等に入所させる等の措置をとることとするものです。
- ・障害者虐待防止法では、通報等の内容や事実確認によって障がい者の生命又は身体に重大な危険が生じているおそれがあると認められる場合には、障がい者に対する養護者からの虐待の防止及び当該障がい者の保護が図られるよう、適切に身体障害者福祉法第18条第1項又は第2項、知的障害者福祉法第15条の4又は第16条第1項第2号の措置を講じることが規定されています。また当該障がい者が身体障がい者及び知的障がい者以外の障がい者である場合は、身体障がい者又は知的障がい者とみなして、上記規定を適用することも定められています。(法第9条第2項)
- ・あらかじめ各市町村において、費用負担基準、様式、手続きなどを定めた規則など(身体障害者福祉法施行細則、知的障害者福祉法施行細則、障がい福祉サービス等の措置に関する規則など)を整備しておきます。

根拠法	条項	規定内容
身体障害者福祉法	第18条第1項	身体障がい者に対する障がい福祉サービスの提供等の措置(※施設入所支援・療養介護を除く)
	第18条第2項	身体障がい者に対する障がい者支援施設等、療養介護を行う病院への入所等の措置
	第38条第1項	本人・扶養義務者に対する措置に係る費用の徴収
知的障害者福祉法	第15条の4	知的障がい者に対する障がい福祉サービスの提供等の措置(※施設入所支援・療養介護を除く)
	第16条第1項第2号	知的障がい者に対する障がい者支援施設等、療養介護を行う施設への措置
	第27条	本人・扶養義務者に対する措置に係る費用の徴収

(参考) 法第九条二項 (一部抜粋)

当該障害者が身体障害者福祉法第四条に規定する身体障害者及び知的障害者福祉法にいう知的障害者以外の障害者であるときは、当該障害者を身体障害者又は知的障害者とみなして、身体障害者福祉法第十八条第一項若しくは第二項又は知的障害者福祉法第十五条の四若しくは第十六条第一項第二号の規定を適用する。

なお、やむを得ない事由による措置を行った場合には、原則として措置を行った月の翌月末までに介護給付費等の支給決定を行うこととなっており、成年後見制度利用支援事業を活用するなど、契約に向けての支援を行います。措置の解除にあたっては、措置した根拠(リスク)が解消されているか判断した上で行い、解除の根拠を明確にしておくことが重要です。

障がい者支援施設等は運営基準を定める条例により、定員の遵守が求められていますが、災害、虐待その他やむを得ない事情がある場合には、この限りではないとされています。その場合には、報酬告示において定員超過に該当する場合の減算を算定する利用者数から当該措置に係る利用者除外する規定が置かれています。やむを得ない措置の委託を受けた障がい者支援施設等は知的障害者福祉法第21条及び身体障害者福祉法第18条の2において、正当な理由がない限りこれを拒んではならないと定められています。措置先の施設に対してもこれらのことを説明し、協力を要請することが考えられます。

やむを得ない事由による措置の実際の流れ

(措置の流れ)

- ① 受け入れる施設等に対し、事前に本人の状況や行動特性など、分かっている情報を整理して伝えます。
- ② 施設等に対し、措置の委託を依頼します。
- ③ 措置を行おうとする障がい者に対し、措置決定を通知します。
- ④ 委託を受けた施設等は、措置にかかった費用を算定し市町村に請求します。

【請求費用…A～Cを合算した額】

A 介護給付費等基準額

(報酬単価が区分により違う場合、措置中は最も低い区分の単価を適用)

B 療養介護医療費(食費及び光熱水費を含む)

- ・医療保険加入者……自己負担額
- ・生活保護、医療保険未加入者……全額

C 食費(入所施設は光熱水費も対象)

- ・単価については障害者自立支援給付費国庫負担金要綱 別表1の5「やむを得ない事由による措置」の基準額を参照

※療養介護はBで算定されているので含まない。

- ⑤ 措置の変更や解除を行った場合は、その旨本人と施設等に通知します。

(費用の徴収)

「やむを得ない事由による措置を行った場合の単価等の取扱いについて」の規定に基づき階層区分の認定を行います。

- ① 徴収金の額を決定する場合において、必要があると認めるときは、本人又は扶養義務者(民法(明治二十九年法律第八十九号)に定める扶養義務者)に対し、世帯状況他、所得状況がわかる書類の提出を求めます。
- ② 徴収金額を決定又は変更したときは、納入義務者に通知します。

(参考) 民法第八百七十七条(扶養義務者)

直系血族及び兄弟姉妹は、互いに扶養をする義務がある。

2 家庭裁判所は、特別の事情があるときは、前項に規定する場合のほか、三親等内の親族間においても扶養の義務を負わせることができる。

※様式など詳細は、平成24年8月20日付け大阪府障がい福祉企画課から通知した「やむを得ない事由による措置の実施に係る留意事項について(追加)」を参考にしてください。

ウ 保護にあたって市町村が施設等に提供する情報

①被虐待者の情報

- ・基礎情報(氏名、性別、生年月日、年齢、住所、障がい種別、手帳等級、障がい支援区分)
- ・身長、体格
- ・障がいの特性、対応で気を付けること等、自傷他害行為の有無
- ・アレルギーの有無、食事の留意点
- ・食事、衣服の着脱、入浴、排泄、洗面、移動等の自立状況
- ・感染症の有無
- ・既往歴(てんかん含む)
- ・かかりつけ医の名称、所在地、電話番号
- ・常時服用している薬の有無、薬の内容
- ・障がい福祉サービスの利用状況(名称、所在地、電話番号、担当者名)
- ・経済面(年金受給、生活保護等本人の所得状況)

②虐待者の情報

- 基礎情報（氏名、性別、生年月日、年齢、住所、被虐待者との続柄、職業）
- 過去の虐待に関する歴（過去の立件の有無、逮捕歴含む）
- 面会の要求など、施設で対応が必要になった際の留意すべき点
- 薬物、アルコールの依存など
- 経済状況（虐待者の所得状況）

③その他、被虐待者の受け入れにあたって必要な情報

- （虐待に関する情報）
- 虐待の内容並びに本人の状況、身体的虐待の場合は怪我の部位等
- 保護の理由
- （市町村等の支援体制に関する事項）
- 市町村・市町村虐待防止センター担当者の氏名（複数）、連絡先（休日夜間などの緊急連絡先含む）
- キーパーソン（虐待者以外の信頼のおける親族等の身元引受者や、後見人、保佐人、弁護士等）の有無、連絡先、キーパーソンが対応協力可能な範囲
- （保護に当たっての確認事項）
- 保護の期間
- 措置解除の見通し、契約に変更する予定の有無
- 保護中の支援方針（障がい福祉サービスの利用方針、通院治療の要否、医療が必要になった場合の対応（市町村職員が病院に連れて行くのか、移動の手段、医療費の負担等含む）
- 日用品（着替え、寝間着、タオル、歯ブラシ、髭剃り、等）の準備状況、自己負担分の立替払いなどの方針（措置費や報酬では日用品や医療、その他自己負担になるものが多くあるため、施設に負担はさせることがないように、準備状況や方針を伝えておくことが必要）
- 被虐待者の行動範囲、留意点（単独で外出させてよいかどうか等）
- 被虐待者の意向
- 面会制限の有無と対応方法（誰との面会を制限するか、施設に連絡してきたり、引き戻しに来た場合の虐待者へ対応の仕方等）
- 虐待者以外で留意すべき人物の有無
- （その他）
- 養護者への支援方針
- 成年後見制度の利用予定、その他、各制度の利用予定等

◆面会制限（養護者による虐待においてやむ措置を行った場合）

身体障害者福祉法又は知的障害者福祉法に基づく措置を行った場合は、虐待防止や障がい者保護の観点から、市町村長・施設の長は、養護者との面会を制限することができます。

（参考）法第十三条

養護者による障害者虐待を受けた障害者について第九条第二項の措置が採られた場合においては、市町村長又は当該措置に係る障害者支援施設等若しくはのぞみの園の長若しくは当該措置に係る身体障害者福祉法第十八条第二項に規定する指定医療機関の管理者は、養護者による障害者虐待の防止及び当該障害者の保護の観点から、当該養護者による障害者虐待を行った養護者について当該障害者との面会を制限することができる。

《ポイント》

- 分離後の面会制限の必要性、養護者が面会を求めた場合の対応等については、措置前に十分に検討し、施設側と打ち合わせておくことが必要です。
- 面会制限は、その必要性を根拠（事実）に基づき組織で判断し、判断根拠を記録し明確にしておくことが重要です。
- 面会の制限が必要であると判断したときは、その旨を養護者に伝えますが、場合によっては措置施設の場所自体を伝えないなどの手段も必要です。
- 養護者から面会の申し出があった場合は、本人の意思、客観的に面会できる状態にあるかを確認します。また、対応方針検討会議等において市町村と施設が協議して面会の可否を判断しますが、障がい者本人の安全を最優先することが大切です。なお、面会可能と判断した場合でも、施設職員や市町村職員が同席するなど状況に応じて対応します。
- 措置の継続中、市町村と施設は定期的に協議を行い、障がい者本人や養護者の状況、面会希望時の対応を確認しておきます。
- 契約入所や入院の場合は、障害者虐待防止法では面会の制限規定はありませんが、養護者と面会することにより障がい者本人の安全や権利がおびやかされると判断したときは、施設側と協議し、養護者を説得するなどの方法で面会を制限することが必要です。

◆分離後の注意事項

《ポイント》

- 措置等により保護された障がい者には、虐待への恐怖や、慣れない環境での生活に対する不安等があると想定されることから、精神的な支援も重要です。
- 措置入所や入院で終わりではなく、その後の安定した生活が重要となるため、退所・退院後の受け入れ先や居所の確保、地域生活の支援方法などを検討しておきます。
- 適切な時期・状況での措置の解除に向けて、施設や関係機関と協議します。措置の解除の場合には、次のような例が考えられます。
 - ・自立した生活に移行する場合（地域移行支援、地域定着支援等を活用し、継続的に支援する）
 - ・家庭に戻る場合（家庭に戻ってからの手厚いフォローの体制が必要）
 - ・サービスの申請・契約が可能となり、契約入所に移行する場合（申請や契約を拒否していた養護者が落ち着いた場合、後見人が選定された場合など）
 - ・措置を継続する場合でも、必要に応じて、施設入所支援から、グループホームの措置に切り替えることもできます。

Ⅱ. 要介入（緊急介入以外の支援）が必要な場合

◆適切な福祉・医療サービス等の導入

《ポイント》

- 適切な障がい福祉サービス等を受けていない場合には、サービスの導入を図ることが必要です。
- 本人への支援だけでなく、介護者（養護者）の負担軽減の視点を持つことも必要です
- ケースに関わる人や機関（見守りの目）を増やすことで、虐待に関する情報の収集や、養護者への牽制の効果も期待できます。
- 市町村の担当だけでは、夜間・休日を含む常時の対応は難しいため、相談や支援、日常の見守り等を分担できる機関（相談支援事業所、日中活動系サービス等）の協力を得るなど、支援体制とネットワークを整えます。
- 医療機関への受診が必要な場合は、専門医を紹介するなど、診断・治療につなげます。
- 上記の導入を進める際には、サービス冊子などにより、本人及び養護者等にもわかりやすく説明し、事業所等の選択や利用手続き、連絡・調整などを支援します。なお、利用手続きに時間や手間がかかると思われると、導入に消極的になることもあるので注意が必要です。
- サービスや医療につないただけでよしとせず、随時当該サービス等の利用状況の把握に努めることが大切です。

◆経済的な困窮がある場合

《ポイント》

- 年金や各種手当など、利用できる可能性がある制度を案内し、担当につなぎます。
- 必要に応じて生活保護の担当につなぎ、状況により職権保護を検討します。
- 就業が必要な場合は、就労支援のための相談・支援機関、サービスにつなぎます。

◆成年後見制度などの導入

《ポイント》

- 財産管理や、日常の金銭管理、サービス利用手続き等において支援が必要な場合は、「日常生活自立支援事業」または「成年後見制度」の導入を検討します。
- 後見の申立ては、原則本人・配偶者・四親等内の親族等が行います。親族等の申立てが困難な場合（親族がいない、申立てに反対している、親族自身が虐待している等）は、市町村長申立てを検討します。

（参考）法第九条第三項

市町村長は、・・・通報又は・・・届出があった場合には、・・・適切に、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律・・・第五十一条の十一の二又は知的障害者福祉法第二十八条の規定により審判の請求をするものとする。

- 市町村長申立てにあたっては、申立てをする意思のある親族がいるかどうかを行政として確認するため、親族調査としてあらかじめ二親等内の親族の有無を確認することとされています。二親等以内の親族がいても、その親族に申立ての意思がなければ市町村長申立てを行うこととなります。
- なお、二親等内の親族がいない場合であっても、三親等又は四親等の親族であって申立てをする意思のある親族の存在が明らかである場合には、市町村長申立てを行わないことが適当とされています。

(参考)

- ◆平成 17 年 7 月 29 日厚生労働省通知「民法の一部を改正する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律による老人福祉法、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律及び知的障害者福祉法の一部改正について」
- ◆平成 17 年 7 月 29 日厚生労働省事務連絡「『老人福祉法第 32 条に基づく市町村長による法定後見の開始の審判等の請求及び「成年後見制度利用支援事業」に関する Q&A について』の一部改正について」

<参考>

- ◆大阪府後見支援センター（あいあいねっと）
<http://www.osakafusyakyu.or.jp/kouken/koukentop.htm>
- ◆「成年後見制度 市町村長申立ての手引き 平成 26 年 3 月改訂」
<http://osakafusyakyu.or.jp/kouken/enlightenment.html#tebiki>

- 市町村地域生活支援事業の成年後見制度利用支援事業の利用を検討します。

(参考) 法第四十四条

国及び地方公共団体は、障害者虐待の防止並びに障害者虐待を受けた障害者の保護及び自立の支援並びに財産上の不当取引による障害者の被害の防止及び救済を図るため、成年後見制度の周知のための措置、成年後見制度の利用に係る経済的負担の軽減のための措置等を講ずることにより、成年後見制度が広く利用されるようにしなければならない。

◆法的手続などの専門相談

《ポイント》

- 法律に関する専門的な支援が必要な場合は弁護士や司法書士などの専門家に相談します。

<参考> 日本司法支援センター（法テラス大阪）
<http://www.houterasu.or.jp/osaka/>

◆養護者（家族等）への支援

《ポイント》

- 養護者との間に信頼関係を確立するよう努めます。本人の保護を行う担当と、養護者等への支援を行う担当を分けるなど、工夫が必要です。
- 養護者の介護負担・介護ストレスの軽減を図り、ねぎらうことも必要です。介護負担が虐待の要因と考えられる場合は、福祉サービスの利用、家族会等への参加、カウンセリングなどを勧め、負担やストレスの軽減を図ります。
- 特に養護者の負担感が大きい場合は、短期入所や日中活動系サービスなど、養護者と障がい者の距離をとり、養護者が休息時間をもてるサービスを積極的に活用します。
- 介護負担が大きい場合は、正確な知識や介護技術に関する情報提供を行います。
- 何気ない一言が、介護している養護者を追い詰めることもあります。支援者や他の家族等からねぎらいの言葉をかけるなど、養護者への精神的な支援も必要です。
- 養護者に経済的な問題（借金など）や障がいや疾病などがあり、養護者自身が支援を必要としているにも関わらず、適切なサービスや医療を受けていない場合は、必要なサービスや医療・専門の支援機関につなぎます。
- 養護者への支援の過程で、養護者から不当な要求や脅し等があった場合は、窓口を一本化し、統一的な方針のもとにき然とした態度で臨むなど、組織的な対応を図ることも必要です。職員一人では対応せず複数で対応し、やりとりを記録しておきます。場合によっては相手に通告したうえで、録音装置で記録しておくことも有効です。また、必要に応じて専門家（弁護士・警察等）の助言を仰ぎます。

【参考】（国マニュアル P.59～62）

◆住民基本台帳の閲覧等の不当利用の防止

虐待を受けた障がい者が、虐待した養護者から身を守るために転居した場合、養護者やその知人が住民基本台帳の閲覧等の制度を不当に利用して被害者の住所を探し、再び虐待に及ぶ危険が考えられる場合があります。

その場合、各市町村長が事務を行う住民基本台帳の閲覧等について、「住民基本台帳の一部の写しの閲覧及び住民票の写し等の交付並びに戸籍の附票の写しの交付におけるドメスティック・バイオレンス及びストーカー行為等の被害者の保護のための措置」により、児童虐待及びこれらに準ずる行為の被害者（高齢者虐待、障がい者虐待の被害者も該当）についても、申出に基づき、加害者からの被害者に係る住民基本台帳の閲覧等の請求は、各条項における要件を満たさない又は「不当な目的」（住民基本台帳法第 12 条第 6 項）があるものとして閲覧等が拒否されます。また、第三者からの請求については、加害者のなりすましや加害者からの依頼による閲覧等を防止するため、本人確認や請求事由の審査がより厳格に行われます。

◆年金搾取等の事実確認のための年金個人情報の確認

養護者等が障がい者の年金を管理し、経済的虐待に及んでいることが考えられる場合、年金の引き出し履歴を確認して虐待の事実を把握したり、振り込み口座を変更し、障がい者の年金を保護するなどの対応が必要な場合が考えられます。

年金に関する個人情報は、プライバシー性が非常に高いことから、その目的外利用・提供は行政機関個人情報保護法よりも厳しく制限されており、他の行政機関等への年金個人情報の提供は、政府管掌年金事業に関連する事務や明らかに本人の利益となる場合などに限られています。 「政府管掌年金事業等の運営の改善のための国民年金法等の一部を改正する法律（平成 26 年法律第 64 号）」により、年金詐取や介護放棄等の虐待を受けているおそれのある事案の事実関係の把握など、厚生労働省令で定める事務のために、年金個人情報を提供できることになりました（平成 26 年 10 月 1 日施行）。

<事実関係の把握>

- ・ 障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律（平成 23 年法律第 79 号）第 9 条第 1 項・第 19 条

<福祉の措置（措置に当たって所得の把握が必要）>

- ・ 身体障害者福祉法（昭和 24 年法律第 283 号）第 18 条
- ・ 知的障害者福祉法（昭和 35 年法律第 37 号）第 15 条の 4・第 16 条第 1 項

<後見開始等の審判の請求（審判に当たって所得の把握が必要）>

- ・ 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律（昭和 25 年法律第 123 号）第 51 条の 11 の 2
- ・ 知的障害者福祉法第 28 条

※本人に意思能力があり同意を得ることができる場合には、年金個人情報の提供はその同意による。

【参考】（国マニュアル P.63）

◆マイナンバー制度における不開示措置について

マイナンバー制度においては、平成 29 年 7 月 18 日より、「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」に規定する情報提供ネットワークシステムを使用した情報照会又は情報提供（以下「情報連携」といいます。）及びマイナポータルを試行運用を開始しています。

マイナポータルにおいては、

- ・情報連携が行われた記録の表示
- ・行政機関等の保有する自らの個人番号を含む個人情報の表示
- ・行政機関等からのお知らせの受け取り・表示

の各機能を実装していますが、DV・虐待等の被害者（DV・虐待等のおそれがある者を含む。以下「DV・虐待等被害者」といいます。）の住所・居所がある都道府県又は市町村に係る情報を加害者が確認できないよう、不開示コード等の設定や、お知らせを送る対象から除外する措置（以下「不開示措置」といいます。）を行うことができます。

1. 不開示措置の設定が必要と想定されるケース

- ① DV・虐待等被害者の行う行政手続により情報連携を行うケース
- ② 加害者が DV・虐待等被害者の代理人である（※）又は DV・虐待等被害者がマイナンバーカード（以下単に「カード」といいます。）を置いたまま避難しているケース

※マイナポータルにおいて代理人として設定されている場合のほか、加害者が法定代理人となる場合も含む。

2. DV・虐待等被害者に取っていただきたい対応

（1）住民票を移しているか否かに関わらず、避難先の各行政機関等においてマイナンバーを提出して最初に手続を行う際、避難に至った状況を説明の上、不開示措置を講じるよう申し出るようにしてください。

（注）DV・虐待等被害者の心身の機能や判断能力の著しい低下等により自ら申し出る又は代理人による対応も困難な場合には、申請等の際にマイナンバーを記載するか否かに関わらず、当該被害者の支援を行う者から申し出るようにしてください。

（2）カードを置いたまま避難している場合には、カードの停止の連絡のほか、必要な場合にはマイナンバーの変更やカードの再交付の申請を行うようにしてください。

（3）必要に応じて、マイナポータルの利用者フォルダ（アカウント）の削除を行うようにしてください。また、加害者を代理人設定している場合には、当該設定の解除を行ってください。

※アカウントの削除や代理人設定の解除のためには、カードを使用してマイナポータルにログインする必要があるため、カードを置いたまま避難している場合には、（2）の対応を併せて取る必要があることに留意するしてください。

なお、こうした手続等が完了するまでの間は、不開示措置により対応することが可能です。

Ⅲ. 見守り支援が必要な場合

《ポイント》

- 原則として、あらかじめ養護者に対して、現在の行為（虐待）は障がい者にとって不適切であることを伝えておきます。
- 関係機関で見守りのための体制を構築し、各機関の役割分担を決めて見守りを行い、定期的に情報交換、ケースへの評価等を行います。
- 見守りにあたっては、障がい者だけでなく、養護者にも着目した状況把握を併せて行います。

初動期対応で安全が一定確保されている場合であっても、支援をしていく中で状況は変化していくため、支援を行う中で常に安全確保に目配りをしておく必要があります。虐待の解消と障がい者が安心して生活を送るための環境調整を行い、個別の課題やニーズを明確にしたうえで虐待対応支援計画書（様式6）を使用し、具体的かつ適切な支援を行います。

◆支援にあたっての基本的な視点

虐待者の生活状況や心情、虐待が起こった背景など環境要因にも目を向けながら、虐待を受けた障がい者の心のケアやサービス調整など、障がい者本人を中心とした視点で支援を行います。

《ポイント》

- 既存のサービスから出発するのではなく、障がい者本人の意向を尊重し、望む生活の達成に向けた支援をします。
- 一人ひとりの考え方、生活様式に関する好み等を尊重しながら、障がい者本人が自分の能力を最大限発揮できるように支援することが必要です。
- 障がい者本人の積極的な関わりを求め、情報を共有し、本人の自己決定に基づき支援することが重要です。
- 自己の課題を解決するにあたり、障がい者本人が主体者であることを自覚し、自分自身に自信がもてるように、本人の力を高めていくエンパワメントの視点をもって支援することが必要です。
- できる・できないという問題点の把握だけではなく、取り巻く環境やその人のもっている長所など、強さ（ストレングス）に焦点を当てることが重要です。
- 障がい者本人の多様なニーズを把握し、自己実現や主体的な生き方を支援するため、幅広いニーズを本人とともに明らかにします。
- 自己実現や主体的な生き方を支えるために利用可能な、様々な地域の社会資源（フォーマル・インフォーマル）を把握し、ニーズに適切に結びつけます。
- 既存の社会資源を利用しやすくしたり、利用者のエンパワメントにつながるように改善するなど、ニーズに合うサービスがない場合には社会資源を開発し、地域におけるネットワーク作りに貢献します。
- 期限を定めて具体的な支援の目標を設定し、計画的にサービス等を提供します。提供したサービス等が障がい者本人の生活状況の安定・改善につながっているかどうかを定期的に点検し、必要に応じて支援計画を見直し、内容を変更します。

「ニーズ」と「デマンド」について

初めの訴え、目の前の要求、整理されていない課題を「デマンド」と言います。一方で「ニーズ」は要望、希望、掘り上げられて整理された課題であり、必要なものやサービスが欠けている状態、必要な又は望む生活を満たすために求められる要望を言います。本人の主訴とニーズ（真に必要なもの）は異なるため、本人や養護者等の主訴を聞きながら、本当に必要なものは何なのかを明らかにしていきます。

障がい者虐待の対応は、虐待の実態や虐待者を明らかにして、虐待者を加害者として行為を責めたり、制裁を加えることが目的ではありません。その行為の原因を探り、明らかにしたニーズをもとに、抱えている問題が解消されるような支援を展開することが重要です。

(7) モニタリング（状況把握）

緊急的な対応が一段落着いた場合であっても、その後に再度状況が悪化するおそれがあるため、対応方針検討会議で決定された方針に基づいて行った支援内容について定期的に評価・見直しを行います。市町村の担当職員や虐待防止センターの職員、相談支援専門員等が定期的な訪問を継続するほか、支援を行う関係機関からの聞き取りなどにより障がい者や養護者等の状況を把握しながら確認・再評価し、必要に応じて新たな支援を検討します。支援方針を関係機関で具体的に共有するため、モニタリングシート（様式 7）を使用し記録しておきます。

モニタリングを経て、終結となる場合には、組織的に終結の判断をすること、その根拠や引継先、引継内容について明確にし、記録に残すことが必要です。

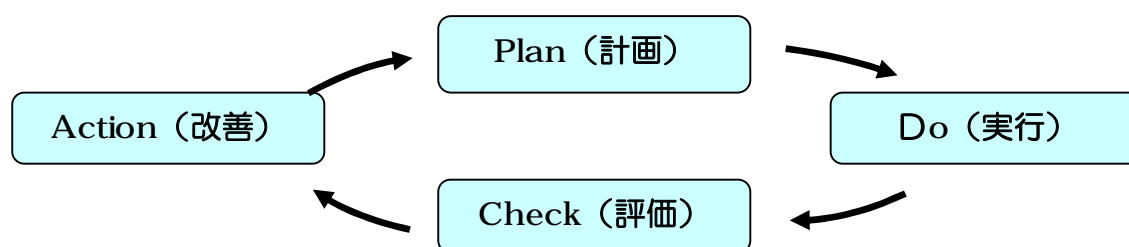
《ポイント》

- あらかじめ対応方針検討会議等で、誰が、どのタイミングで、どのようにモニタリングするかを決めておくことが必要です。
- 事実確認において確認された虐待や不適切な支援は改善されているか、危険度は増していないか、その他リスク要因はないか確認します。
- その他の新たな虐待や不適切な支援などが生じていないか確認します。
- 個々の到達目標に沿って、適切に支援が実施されているか確認します。到達目標が達成できていない場合には、新たな取り組みの必要性について確認します。
- 支援の実施にあたり、関係機関と情報共有や連携ができていないか確認します。
- 到達目標に対する成果を対応方針検討会議などの場で客観的に評価します。
- 障がい者の気持ちの変化や新しい情報や事実の確認、環境などの状況変化がないか確認します。
- 状況に変化があった場合の報告ルートを確認しておくことが必要です。
- 状況に変化がないときであっても、密室化していないか、または新しい情報や事実はないか確認します。

モニタリングは、関係機関が相互に協力連携しながら複数の目によって行うことが重要です。そのため、会議等において事前に関係機関による役割分担や連絡体制等を明確にし、常に連携して対応します。ネットワークを構成する機関と定期的に情報交換や意見交換等を行いながら、信頼関係を構築することが大切です。

評価の実施にあたっては、設定した到達目標によって具体的な役割や支援内容および実施期間を意識するなど、あいまいにしないことが大切です。評価にあたってはPDCAサイクルの考え方も参考にします。

【参考：PDCAサイクル】



(8) 終結

虐待対応の終結の判断は、管理職を含むコアメンバーが出席した会議において、モニタリングして確認できた事実等を根拠として、組織として行います。

◆虐待対応の終結について（国マニュアル P.69）

「虐待対応の終結とは、虐待行為が解消されたことにより障害者虐待防止法による対応を行わなくなることです。この時の判断基準としては、虐待行為そのものの解消だけでなく、虐待の発生要因が除去されることにより虐待行為が発生しないと判断されることが必要です。

虐待対応が終結した後も支援が必要な状態が継続することがありますが、虐待対応と通常の支援は区分して行う必要があります。虐待対応が終結したと思われる時点で状況を整理して会議に諮り、組織的に虐待対応の終結を決定します。その後の生活の支援については、通常業務として市町村や相談支援事業所に引き継ぐとともに、虐待の再発があったときなどに速やかに把握できるよう、必要な関係機関に情報を提供します。

《ポイント》

- 終結の判断には、虐待行為そのものが解消され、虐待の発生要因が除去されることにより虐待行為が発生しないと判断できることが必要です。
- 虐待認定した際にリスク要因として分析した内容が解消されたかどうかを管理職の出席した会議等で組織として確認し、合意が得られた場合に終結となります。
モニタリングして確認できた事実を根拠として、組織的に終結の判断を行い記録します。
- 終結後は本人の自立支援と社会参加のために必要な支援を確認し、継続した通常の支援体制に引き継ぎます。引継先や引継内容について、組織的に判断し記録します。
- 具体的な終結の目安をあらかじめ組織決定して定めておきますが、一律網羅的な判断は不可能であるため個別の事例によって適切に終結の判断を行うことが必要です。

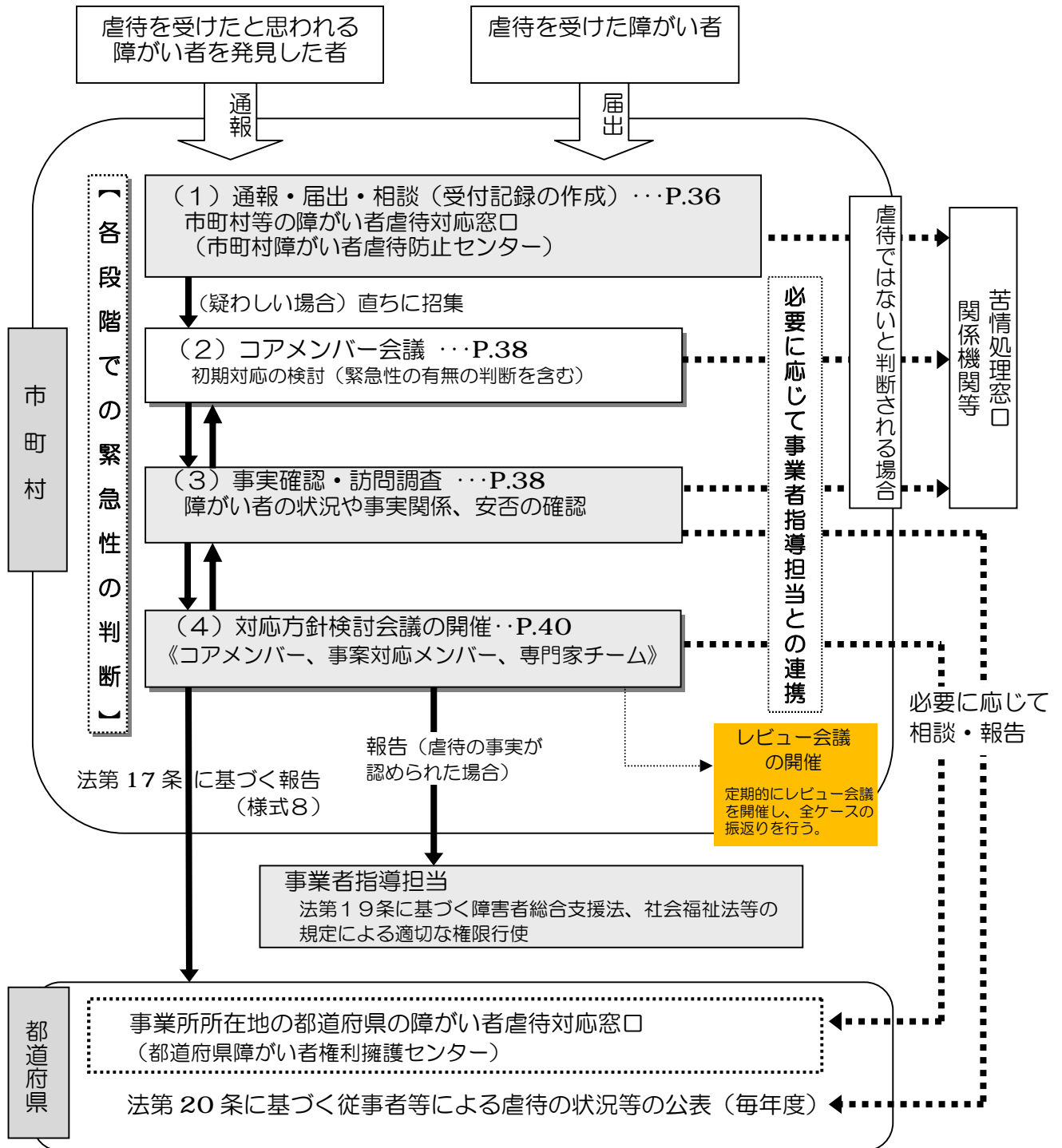
具体的な終結の目安（例）

- 虐待の事実が解消され、虐待者が支援を継続的に受け入れており、かつ一定の関係機関で対応可能な状況が一定期間（例：6ヶ月）確認されていること。
- 虐待の事実が解消され、虐待リスクへの対応策を講じ一定期間虐待の事実が見られず安定した状態が続いており、リスクが生じたときにすぐに把握できる支援体制が整っていること（相談支援事業所やサービス事業所など状況を把握できる機関につながっていること）

※個別の事例によって、終結に向けた必要な見守り（モニタリング）期間は異なります。
事例によって終結の目安（目途）を想定しておくようにします。

3-2. 障がい者福祉施設従事者等による障がい者虐待について

◆障がい者福祉施設従事者等による虐待対応の流れ

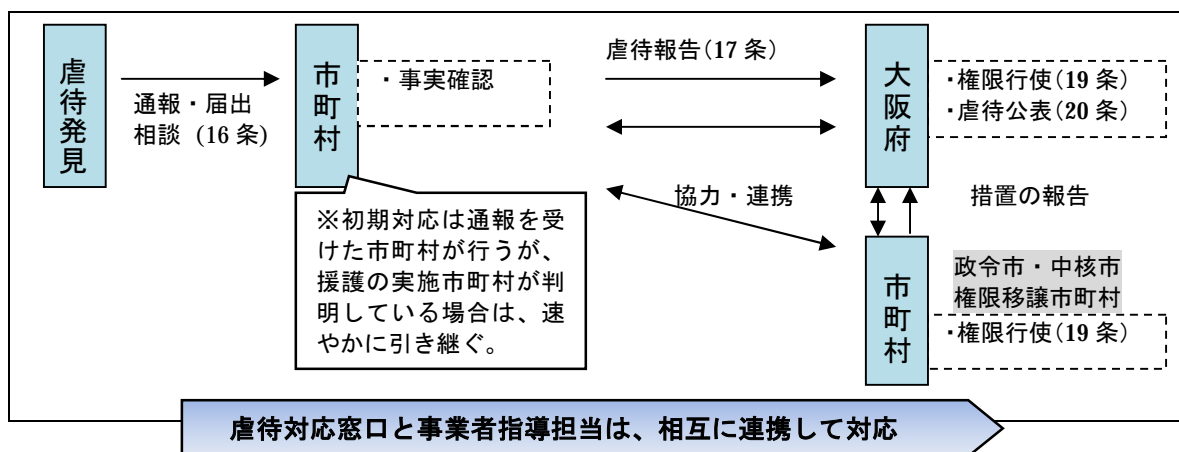


(1) 通報・届出・相談

障がい者福祉施設等従事者による障がい者虐待については、原則、通報・届出を受けた市町村が初期対応を行い、援護の実施市町村が判明した場合は速やかに引き継ぎます。

基本的な対応の姿勢や心掛けておくポイントは、養護者による虐待の通報等への対応と同様です。(P.13 参照)

《市町村、大阪府、権限移譲市等の対応の流れ》



《障がい者福祉施設従事者等による障がい者虐待の対象となるサービス》

	障がい者福祉施設	障がい福祉サービス事業等
障害者総合支援法等による規定	<ul style="list-style-type: none"> 障がい者支援施設 のぞみの園 	<ul style="list-style-type: none"> 障がい福祉サービス事業(居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、療養介護、生活介護、短期入所、重度障がい者等包括支援、自立訓練、就労移行支援、就労継続支援及び共同生活援助) 一般相談支援事業及び特定相談支援事業・障がい児相談支援事業 移動支援事業・地域活動支援センターを運営する事業 福祉ホームを運営する事業 障がい児通所支援事業(児童発達支援、医療型児童発達支援、放課後等デイサービス、保育所等訪問支援)

《ポイント》

- 通報先の市町村と援護の実施市町村が異なる場合、速やかに援護の実施市町村に連絡を行います。なお、援護の実施市町村は所在地の市町村と連絡調整を行うなど連携を図ります。
- 援護の実施市町村がわからない場合は、通報を受けた市町村が事実確認等を行います。
- 被虐待者が複数存在するため援護の実施市町村が複数にわたる場合は、大阪府が事業者指導担当や事実確認を行う市町村等に連絡調整を行います。
- なお、施設等の所在地の市町村と援護の実施市町村が遠方の他府県である場合等は、施設等の所在地の市町村が通報等を受け付け、当該施設所在地の指導権限のある市町村等が安全確認や事実確認を行うことも考えられます。
- 当該利用者だけでなく、他にも虐待されている疑いのある利用者があるかどうかについても確認するなど、周辺情報にも留意します。
- 利用者間のいじめや喧嘩を放置している場合、ネグレクトにあたる可能性もあります。
- 施設従事者等による虐待においては、障がい者福祉施設従事者等が勤務時間外又は施設等の敷地外で当該施設等の利用者である障がい者に対して行った虐待を含みます

- 「通報者の秘密」は守られることを説明します。(P.13 参照)
- 通報者が当該障がい者福祉施設の従事者等である場合、通報者の保護に配慮することが必要です。障がい者虐待の通報等を行った従業者等は、通報等をしたことを理由に、解雇その他不利益な取り扱いを受けないことが規定されています。

(参考) 法第十六条四項(一部抜粋、改編)
障害者福祉施設従事者等は、・・・通報をしたことを理由として、解雇その他不利益な取扱いを受けない。

公益通報者保護法では、労働者が事業所内部で法令違反行為が生じ、又は生じようとしている旨を所定の要件を満たして公益通報を行った場合、通報者に対する保護が規定されています。

公益通報者に対する保護規定

- ①解雇の無効
- ②その他不利益な取扱い(降格、減給、訓告、自宅待機命令、給与上の差別、退職の強要、専ら雑務に従事させること、退職金の減給・没収等)の禁止

虐待者や本人の自覚は問わず、虐待の客観的事実を確認し、虐待を受けている(と考えられる)人の安全確認や安全確保を最優先する視点で対応をこころがけます。

就労継続支援A型の場合

就労継続支援A型に関する相談・通報等であって、当該事業所と利用者が雇用契約を結んでいる場合は、施設従事者等による虐待と利用者による虐待の両方に該当します。まず虐待の事実についての調査は通報・届出を受けた市町村(あるいは虐待担当部署)が行います。調査によって虐待の疑いがあると判断された場合には、障がい福祉サービス事業者指導担当に連絡を入れるとともに、事業所所在地の都道府県を通じて、都道府県労働局に労働相談票により通知を行います。その後の事業所指導については、事業者指導担当と、都道府県労働局が連携して行うことが重要です。

(2) コアメンバー会議

コアメンバー会議の目的、内容については、養護者による虐待の対応（P.16）と同様です。相談、通報、届出を受理してから直ちに開催します。

《ポイント》

- 緊急性が高い場合や悪質・組織的虐待が疑われると判断された場合は、早期に指導が必要な可能性が高いため、事業者指導担当に一報を入れ連携を図ります。
- 障がい者の生命や身体に関わる危険性が高く、放置しておくとは重大な結果を招くおそれるが予測される場合等には、本人の安全確保のため、緊急介入が必要となることがあります。（P.16「緊急性が高いと思われる状況（例）」参照）

(3) 事実確認・訪問調査

市町村は、養護者による虐待の場合同様、施設従事者等による障がい者虐待に関する通報・届出を受けた場合も、速やかにその内容に関する事実の確認を行う必要があります。

《ポイント》

- 通報等を受けた市町村（援護の実施市町村が判明している場合は、速やかに引き継ぐ）が行う事実確認は、障害者総合支援法等に規定する市町村長による調査権限に基づくものではなく、まずは障がい者福祉施設等の任意の協力の下に行われるものであることに留意します。
- 市町村が任意で事実確認を行う際に施設等の協力が得られない場合は、指導権限のある事業者指導担当と連携して事実確認を行います。
- 虐待を受けた疑いのある利用者本人に直接面会して安全確認することを最優先に行います。
- 事実確認は、施設の責任者等を市町村に呼んで聴取したり、施設の内部調査報告書をもって事実確認とするのみでは不十分です。必ず現場に赴き、責任者、関係する従事者及び利用者に直接聴取することが必要です。
- 施設の管理者等に口頭で確認する事項（経過や状況確認等）だけでなく書面で確認する事項（業務日誌・ケース記録・事故報告書等）もあります。
- 虐待（疑わしい場合含む）した職員の日頃の利用者支援の状況（荒い言葉遣いや暴力行為等がないか、他の利用者に対して同様の行為をしていないか）を確認します。
- 利用者の安全を守る目的であっても、身体拘束は身体的虐待にあたる可能性があり、慎重な確認が必要です。

【身体拘束について】

「障害者総合支援に基づく指定障害者支援施設等の人員、設備及び運営に関する基準」等には、緊急やむを得ない場合を除き身体拘束等を行ってはならないとされています。緊急やむを得ない場合とは、支援の工夫のみでは十分に対応できないような、一時的な事態に限定されます。

◆やむを得ない場合の対応

- ①切迫性 利用者本人又は他の利用者等の生命、身体、権利が危険にさらされる可能性が著しく高いこと。
- ②非代替性 身体拘束その他の行動制限を行う以外に代替する方法がないこと。
- ③一時性 身体拘束その他の行動制限が一時的であること。

以上3つの要件をすべて満たす場合に、以下の手続きを経て行います。

- ・組織的な判断
- ・マニュアルなどの規定の整備
- ・本人・家族等への書面の同意
- ・個別支援計画への位置づけ
- ・定期的なケース検討会議

やむを得ず身体拘束を行うときには、身体拘束の解消に向けた統一的な取組方針を決定していくために、個別支援会議などにおいて組織として慎重に検討・決定する必要があります。また、事前にマニュアルなどを整備しておくことにより、組織としての考え方や手続きを統一しておきます。個別支援計画には、やむを得ず身体拘束を行う際の様態及び時間、緊急やむを得ない理由を記載するとともに、身体拘束を行った際にはそれらの事項を記録します

利用者本人や家族に十分に説明することに加えて、書面で同意を得ます。

(参考) 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害者支援施設等の人員、設備及び運営に関する基準(厚生労働省令第172号)

(身体拘束等の禁止)

第四十八条 指定障害者支援施設等は、施設障害福祉サービスの提供に当たっては、利用者又は他の利用者の生命又は身体を保護するため緊急やむを得ない場合を除き、身体的拘束その他利用者の行動を制限する行為(以下「身体拘束等」という。)を行ってはならない。

2 指定障害者支援施設等は、やむを得ず身体拘束等を行う場合には、その態様及び時間、その際の利用者の心身の状況並びに緊急やむを得ない理由その他必要な事項を記録しなければならない。

※「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営に関する基準(厚生労働省令第171号)」にも同様の規定あり。

(参考) 身体拘束廃止未実施減算の創設

平成30年度障がい福祉サービス等報酬改定において、身体拘束等の適正化を図るため、身体拘束等に係る記録をしていない場合について、基本報酬を減算する「身体拘束廃止未実施減算」が創設されました。(5単位/日)

（４）対応方針検討会議・都道府県への報告

施設従事者等による虐待における対応方針検討会議では、本人及び事業所への事実確認を行った結果、それらの事実を整理し、虐待の事実が認められるか、または、更に事業者指導担当と共同して事実確認を行う必要があるか、などを検討する会議です。

《ポイント》

- 対応方針検討会議を行った結果、虐待の事実が認められた場合や、更に事業者指導担当と共同して事実確認を行う必要がある場合には、速やかに事業者指導担当及び事業所の所在地の都道府県に報告します。（都道府県への報告：法第17条）

（参考）法第十七条（一部抜粋、改編）

市町村は、・・・通報又は・・・届出を受けたときは、厚生労働省令で定めるところにより、当該通報又は届出に係る障害者福祉施設従事者等による障害者虐待に関する事項を・・・当該障害福祉サービス事業等の事業所の所在地の都道府県に報告しなければならない。

（参考）省令第二条 市町村からの報告（一部抜粋、改編）

市町村は・・・通報又は・・・届出を受け、当該通報又は届出に係る事実の確認を行った結果、・・・障害者福祉施設従事者等による障害者虐待・・・の事実が認められた場合、又は更に都道府県と共同して事実の確認を行う必要が生じた場合には、次に掲げる事項を・・・障害者福祉施設又は同項に規定する障害福祉サービス事業等の事業所・・・の所在地の都道府県に報告しなければならない。

- ① 障害者福祉施設等の名称、所在地及び種別
- ② 障害者福祉施設従事者等による虐待を受けた又は受けたと思われる障害者の氏名、性別、年齢、障害の種類、障害支援区分・・・その他の心身の状況
- ③ 障害者福祉施設従事者等による虐待の種別、内容及び発生要因
- ④ 障害者福祉施設従事者等による虐待を行った障害者福祉施設従事者等・・・の氏名、生年月日及び職種
- ⑤ 市町村が行った対応
- ⑥ 障害者福祉施設従事者等による虐待が行われた障害者福祉施設等において改善措置が採られている場合にはその内容

※大阪府への報告は、様式8を使用してください。下線部「障害程度区分」から「障害支援区分」に修正

（５）その後の対応について

施設従事者等による障がい者虐待が発生した場合、社会福祉法や障害者総合支援法等による指導監査の権限に基づく立入検査や報告徴収などを通じて、施設に対して適切な指導監査を行うことにより、組織的な虐待及び不適切な支援を根本から改善することが大切です。

障がい者に対する生活支援等については援護の実施市町村が担当することとなり、障がい者が生活を円滑に行えるよう、市町村は調査及び報告を終えた後も、関係機関と連携した対応をすることが必要になります。

《ポイント》

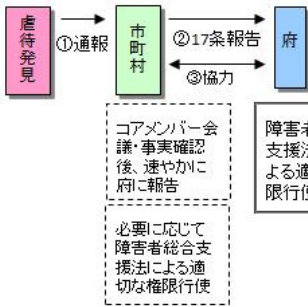
- 事業者指導担当への報告後、必要に応じて再度虐待を受けていないか、心身の状況に変化はないか等について利用者本人や家族等から確認し、従来の相談支援対応等に移行します。

障がい者福祉施設従事者等による虐待通報等があった場合の府と市町村の役割分担

府に指導権限が残っている市町村の場合

市町村は、通報受理後、コメンター会議・事実確認を経て、速やかに府に報告を行う。

障がい者福祉施設等に対する指導監督等は、基本的に府が実施する。市町村は、必要に応じて当該権限の範囲内で施設等に対する報告の徴収などの協力を行う。



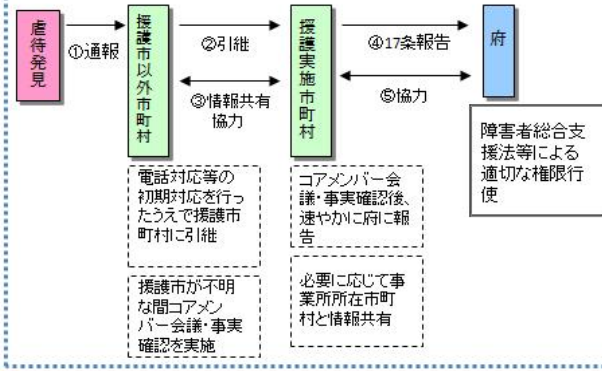
【大阪府が行っている主な権限】

- (1) 障害者総合支援法
 § 11(2) 自立支援給付対象サービス等を行った者若しくはこれらを使用した者に対する報告徴収等
 § 48(1) 指定障害福祉サービス事業者等に対する報告徴収、立入検査等
 § 48(3) 指定障害者支援施設等の設置者に対する報告徴収、立入調査等
 § 49(1)(2) 指定障害福祉サービス事業者・障害者支援施設等の設置者に対する勧告
 § 49(3) 勧告に従わなかった指定事業者等の公表
 § 49(4) 勧告に係る措置をとらなかった指定事業者等に対する措置命令
 § 50(1)(3) 指定障害者福祉サービス事業者・障害者支援施設の指定取消、効力停止
- (2) 社会福祉法
 § 70 社会福祉事業を経営する者に対する報告徴収等
 § 71 社会福祉施設に対する改善命令
 § 72 社会福祉事業を経営する者に対する事業制限・停止命令・許可取消・認可取消

【市町村が行っている主な権限】

- (1) 障害者総合支援法
 § 10 自立支援給付対象サービス等を行う者若しくはこれらを使用した者に対する報告徴収等
 § 48(1) 指定障害福祉サービス事業者等に対する報告徴収、立入検査等
 § 48(3) 指定障害者支援施設等の設置者に対する報告徴収、立入調査等

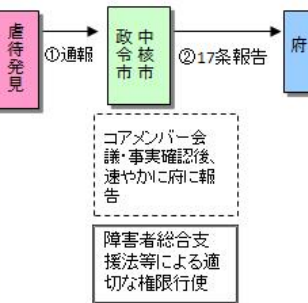
(通報が援護市以外の市町村にあった場合)



政令市・中核市の場合 ※

政令市・中核市は、通報受理後、コメンター会議・事実確認を経て、速やかに府に報告を行う。

障がい者福祉施設等に対する指導監督等は、当該市が実施する。



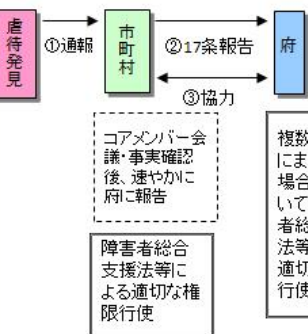
【政令市・中核市が行っている主な権限】

- (1) 障害者総合支援法
 § 10 自立支援給付対象サービス等を行う者若しくはこれらを使用した者に対する報告徴収等
 § 11(2) 自立支援給付対象サービス等を行った者若しくはこれらを使用した者に対する報告徴収等
 § 48(1) 指定障害福祉サービス事業者等に対する報告徴収、立入検査等
 § 48(3) 指定障害者支援施設等の設置者に対する報告徴収、立入調査等
 § 49(1)(2) 指定障害福祉サービス事業者・障害者支援施設等の設置者に対する勧告
 § 49(3) 勧告に従わなかった指定事業者等の公表
 § 49(4) 勧告に係る措置をとらなかった指定事業者等に対する措置命令
 § 50(1)(3) 指定障害者福祉サービス事業者・障害者支援施設の指定取消、効力停止
- (2) 社会福祉法
 § 70 社会福祉事業を経営する者に対する報告徴収等
 § 71 社会福祉施設に対する改善命令
 § 72 社会福祉事業を経営する者に対する事業制限・停止命令・許可取消・認可取消

大阪府権限移譲に基づき移譲を受けた市町村の場合 ※

市町村は、通報受理後、コメンター会議・事実確認を経て、速やかに府に報告を行う。

障がい者福祉施設等に対する指導監督等は、原則として市町村が実施する。ただし、①複数市町村にまたがる場合、②重大な虐待の場合については、障害者総合支援法第2条に基づく市町村指導の他、最低基準に係る権限に基づき、府も市町村と協力し指導監督を実施する。



【市町村が行っている主な権限】

- (1) 障害者総合支援法
 § 10 自立支援給付対象サービス等を行う者若しくはこれらを使用した者に対する報告徴収等
 § 48(1) 指定障害福祉サービス事業者等に対する報告徴収、立入検査等
 § 48(3) 指定障害者支援施設等の設置者に対する報告徴収、立入調査等
- (2) 社会福祉法
 § 11(2) 自立支援給付対象サービス等を行った者若しくはこれらを使用した者に対する報告徴収等
 § 49(1)(2) 指定障害福祉サービス事業者・障害者支援施設等の設置者に対する勧告
 § 49(3) 勧告に従わなかった指定事業者等の公表
 § 49(4) 勧告に係る措置をとらなかった指定事業者等に対する措置命令
 § 50(1)(3) 指定障害者福祉サービス事業者・障害者支援施設の指定取消、効力停止

【府が行っている主な権限】(最低基準に係る権限)

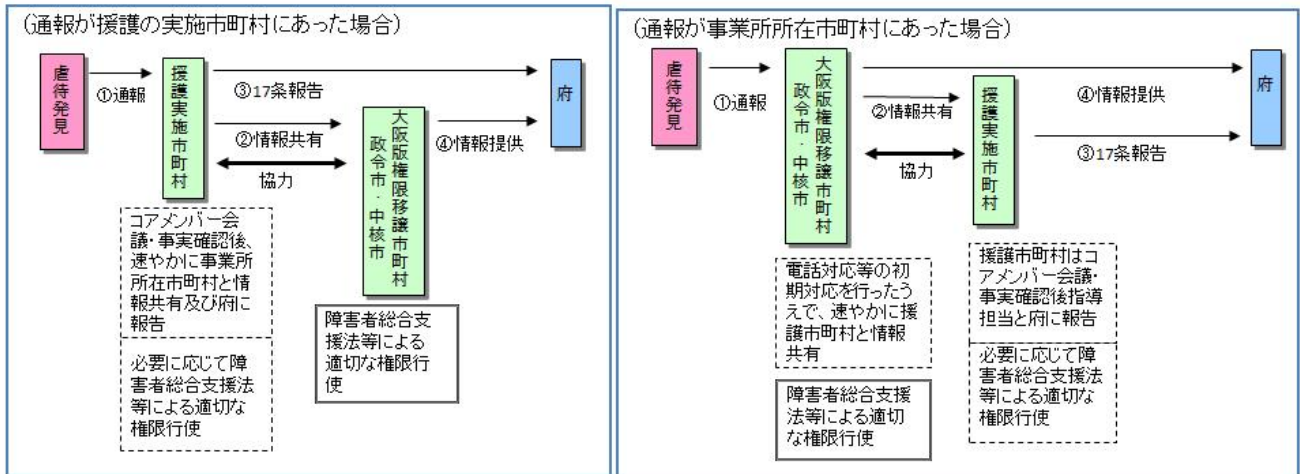
- 入所施設の場合(社会福祉法)
 § 70 社会福祉事業を経営する者に対する報告徴収等
 § 71 社会福祉施設に対する改善命令
 § 72 社会福祉事業を経営する者に対する事業制限・停止命令・許可取消・認可取消
- 入所施設以外の場合(障害者総合支援法)
 § 81(1) 障害福祉サービス事業者等に対する、報告徴収、立入検査等
 § 82(1) 障害福祉サービス事業等を行う者に対する事業制限・停止命令
 § 82(2) 障害福祉サービス事業者等に対する改善、停止・廃止命令

※ 事業所所在地が政令市・中核市及び大阪版権限移譲に基づき移譲を受けた市町村で、援護の実施市町村と違うパターン

市町村は、通報受理後、コアメンバー会議・事実確認を経て、速やかに関係市町村と情報共有及び府に報告を行う。
 援護の実施市町村と事業所の所在地市町村が協力し、それぞれ適切な権限行使を行ったうえで、虐待事案について認識を共有する。
 障がい者福祉施設等に対する指導監督等は、政令・中核市及び権限移譲市町村が実施し、監査及び実地指導結果を府へ情報提供を行う。

条例により権限移譲した市町村(予定含む)

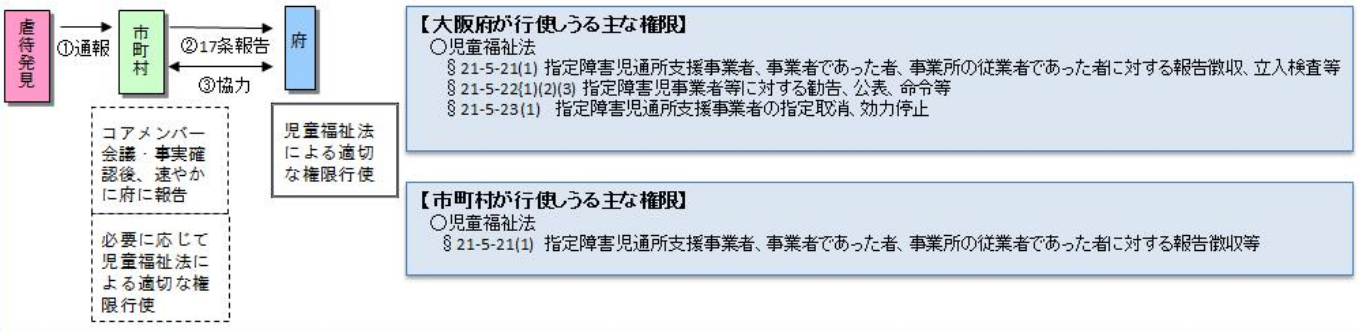
- ・平成23年10月茨木市、事務の共同処理(池田市、箕面市、豊能町、能勢町)
- ・平成24年1月事務の共同処理(富田林市、河内長野市、大阪狭山市、太子町、河南町、千早赤阪村)
- (平成24年4月大阪市、堺市、東大阪市、高槻市、豊中市 ※政令・中核市のため法定移譲)
- ・平成24年7月吹田市
- ・平成24年10月事務の共同処理(岸和田市、泉大津市、貝塚市、和泉市、高石市、忠岡町)
- ・平成25年1月枚方市、八尾市、松原市、柏原市
- ・平成25年4月事務の共同処理(泉佐野市、泉南市、阪南市、熊取町、田尻町、岬町)
- ・平成28年4月寝屋川市



障がい児通所支援事業・障がい児相談支援事業従事者による虐待通報等があった場合の府と市町村の役割分担

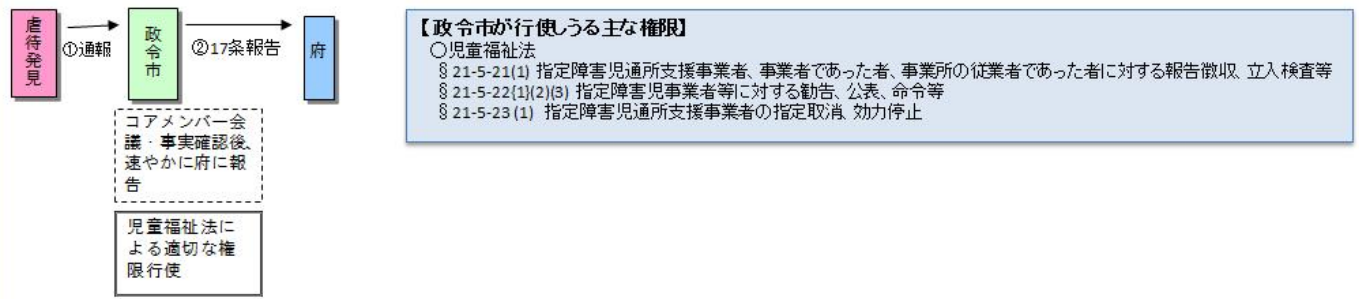
障がい児通所支援事業(大阪府所管の場合)

市町村は、通報受理後、コアメンバー会議・事実確認を経て、速やかに府に報告を行う。障がい児通所支援事業者に対する指導監督等は、基本的に府が実施する。市町村は、必要に応じて児童福祉法に係る権限の範囲内で事業所に対する報告の徴収などの協力を行う。



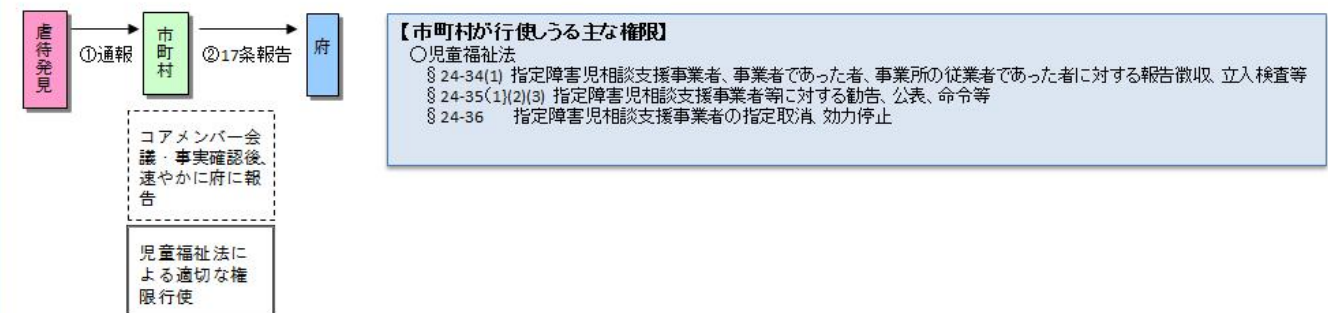
障がい児通所支援事業(政令市所管の場合)

政令市は、通報受理後、コアメンバー会議・事実確認を経て、速やかに府に報告を行う。障がい児通所支援事業者に対する指導監督等は、当該政令市が実施する。



指定障がい児相談支援事業の場合

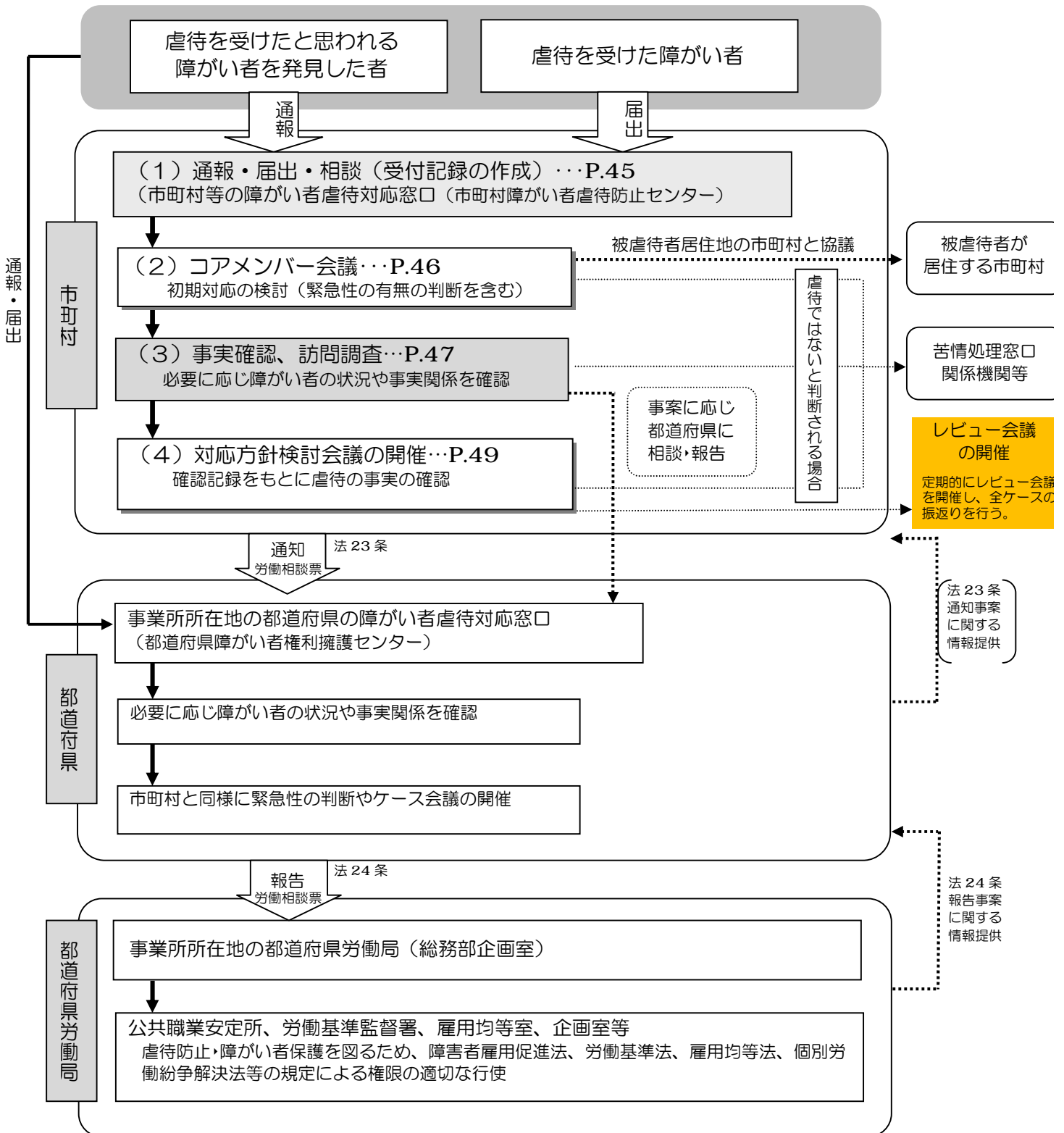
市町村は、通報受理後、コアメンバー会議・事実確認を経て、速やかに府に報告を行う。指定障がい児相談支援事業者に対する指導監督等は、市町村が実施する。



〈参考〉 障がい児入所施設従事者等による虐待については、児童福祉法第33条の10(被措置児童等虐待)の規定に従い対応する。

3-3. 使用者による障がい者虐待について

◆使用者虐待対応の流れ



- ※ 市町村は調査・通知後も必要に応じ、被虐待者の様子の確認や必要な生活支援を行います。
- ※ 事案によっては、都道府県労働局と協働して調査する場合があります。
- ※ 厚生労働大臣は、法 28 条に基づき毎年度使用者による虐待の状況等を公表する。

(1) 通報・届出・相談

使用者による障がい者虐待については、事実確認調査等を行った上で、対応結果を労働相談票にまとめ、府へ通知することになります。基本的な対応の姿勢や、心掛けておくべきポイントは、養護者・施設従事者等による虐待の通報等への対応と同様です。加えて使用者による障がい者虐待の場合には、通報等の聞き取り時点から以下の点についても留意します。

※虐待者が「同僚」であっても、実態として指示命令を行ったり指導的立場にあったりするなど、使用者に該当する可能性もあります。使用者にあたるか判断が難しい場合であっても、虐待通報の通常に対応により事実確認を行います。

《ポイント》

調査等を行う市町村

- 通報を受けた市町村と被虐待者の居住地の市町村が異なる場合、速やかに居住地の市町村に連絡を行います。なお、居住地の市町村は事業所所在地の市町村と連絡調整を行うなど連携を図ります。
- 居住地の市町村がわかっているが、被虐待者から「居住地市町村には連絡しないでほしい」との意向がある場合、居住地市町村が事業所調査を行うことで被虐待者が届出したことが判明してしまう場合などでは、通報を受けた市町村、事業所所在地の市町村と協議し、連携して事実確認を行います。
- 居住地の市町村がわからない場合は、通報を受けた市町村が事実確認等を行います。調査過程の中で居住地市町村が判明した事案については、居住地市町村に引き継ぎます。
- 被虐待者が複数で、それぞれの居住地市町村が異なる場合は、必要に応じ大阪府が市町村間の調整を行います
- 居住地市町村と援護の実施市町村が異なる場合は、基本的には援護の実施市町村が対応することになります。

具体的・客観的な聴取

- 通報の聞き取りでは、障がい者虐待受付チェックシート（様式1）の項目に加え、本人の雇用形態や事業所の規模・業種等、労働相談票の内容も可能な限り確認します。
- 他にも障がい者は雇用されているかどうか、雇用されている場合はその状況（通報と同様の状況があるか、居住地はわかるか等）についても確認します。

通報者等に確認・説明する事項

- 通報者（届出者）等に事業所調査時に被虐待者の氏名を告げてよいか、配慮すべきことがあるかなどを確認します。
- 「通報者の秘密」は守られることを説明します。（P.13 参照）
- 障がい者虐待の通報等を行った労働者等は、通報等をしたことを理由に解雇その他不利益な取り扱いを受けないと規定されていることを伝えます。

（参考）法第二十二条四項（一部抜粋、改編）
労働者は、…通報…又は届出をしたことを理由として解雇その他不利益な取扱いを受けない。

- 公益通報を行った場合、通報者に対する保護が規定されています。（P.37 参照）

※ 通報者から対応の結果等の報告を求められた場合の対応については、P.14 を参照

就労継続支援A型の場合

就労継続支援A型に関する相談・通報等であって、当該事業所と利用者が雇用契約を結んでいる場合は、施設従事者等による虐待と使用者による虐待の両方に該当します。（P.37 参照）

(2) コアメンバー会議

コアメンバー会議の目的、内容については、養護者による虐待の対応（P.16）と同様です。相談、通報、届出を受理してから直ちに開催します。

《ポイント》

- 企業の情報については、インターネット等を用い、所在地や業務内容、事業所規模等、分かる範囲で収集します。
- 居住地市町村においては、住民基本台帳や手帳情報等により、被虐待者の情報を幅広く収集します。
- 対応方針を立て、調査内容や方法を整理し、役割分担を行います。
- 緊急性が高いと判断した場合、状況によって警察への通報を検討するとともに、大阪府を通じて労働局まで連絡を入れ、関係機関が連携した対応を行います（※緊急性が高いと思われる状況例についてはP16 参照のこと）。
特に、住込み労働先において、障がい者の生命や身体に関わる危険性が高く、放置しておくことで重大な結果を招くおそれが見られる場合等では、本人の安全確保のための方法についても検討します（P.23「I.緊急介入が必要な場合」参照）。
- 悪質な事案については、速やかに事業所所在地の都道府県を經由して、事業所所在地の都道府県労働局に報告し、協力して対応することが必要です。
判断に迷う等あれば、まずは事業所所在地の都道府県を經由して都道府県労働局と対応を協議します。

【労働局が行使しうる主な権限】

(1) 労働基準法（労働基準監督署）

第 101 条等	事業場、寄宿舎その他の附属建設物の臨検、帳簿及び書類の提出、使用者若しくは労働者に対する尋問
第 104 条(2)等	使用者又は労働者に対する必要な事項の報告、出頭の命令

(2) 障害者の雇用の促進等に関する法律（公共職業安定所）

第 17 条	障がい者に対する作業の環境に適応させるために必要な助言又は指導
第 18 条	雇用主に対する雇入れ、配置、作業補助具、作業の設備又は環境等についての助言又は指導
第 82 条	事業主等に対する障がい者雇用の状況等の報告命令、事業所の立入、関係者への質問、帳簿書類等の検査

(3) 雇用の分野における男女の均等な機会及び待遇の確保等に関する法律（雇用均等室）

第 17 条	性別を理由とする差別等に関する紛争の当事者に対する必要な助言、指導又は勧告
第 18 条	紛争の当事者の機会均等調整委員会への調停
第 29 条	事業主に対する報告又は助言、指導若しくは勧告

(4) 個別労働関係紛争の解決の促進に関する法律（総務部企画室）

第 4 条	個別労働関係紛争の当事者に対する必要な助言又は指導
第 5 条	当事者から申請があった場合の紛争調整委員会のあっせん

(3) 事実確認・訪問調査

市町村は、養護者による虐待の場合同様、使用者による障がい者虐待に関する通報・届出を受けた場合も、速やかにその内容に関する事実の確認を行います。

《ポイント》

①本人の安全確認・事実確認

- 本人に直接会い、安全かどうかを確認するとともに、本人自身から事情を確認することが必要です。本人が会おうとしない、家族が本人と会うことを拒否している場合であっても、そこで虐待対応をすぐに終結してしまうのではなく、本人に直接会って状況や意向を確認する方法を検討することが必要です。
- 本人に対し、面談・調査の趣旨、担当職員の身分・職務、守秘義務に関する説明を丁寧に説明します。
- 今後の事業所調査について説明します。この時に本人が配慮してほしいことを確認します。ただし、本人が事業所訪問を拒否する場合であっても、そこで虐待対応をすぐに終結してしまうのではなく、本人の意向に配慮しながら、市町村としての対応を検討することが必要です。
- 使用者による虐待では労働相談票（様式9）の内容について確認していきます。その際、雇用条件や勤務実態についても本人に確認することが必要です。そこから別の問題が発見されることもあります。

＜労働相談票の内容以外に確認した方がよい内容例＞

- 雇用契約書により雇用条件について
（契約書がなくても雇用関係にあると判断される場合もあるため、使用者虐待として対応することが必要になる場合もあります）
- 給与明細や勤務表により賃金支払いの実態について
- 出退勤の方法（タイムカード等） など

- 虐待について上司が認識しているかどうか、認識している場合にはどのように対応しているか、日頃から相談しやすい体制があるか等、企業が問題解決に向けて動いていることについても確認しておくことも重要です。
→ 事業所の責任者が問題を把握しているにも関わらず、解決のための策を講じていない場合、責任者による「放置等」にあたります。
- 他に障がい者が雇用されているかどうか、及びその状況についても確認します。

経済的虐待の場合

最低賃金法違反、給与の未払い等の経済的虐待については、企業による隠ぺい等の可能性もあり、市町村による調査も慎重に行う必要があります。労働基準監督署が直接事業所調査を行うことで、速やかに解決が図られる場合もありますので、市町村が調査を行う前に、大阪府を通じて労働局に対応を事前協議した上で、労働相談票による通知を行うことにより、労働基準監督署と連携して対応します。

② 事業所への事実確認

- 市町村・府が事業所調査を行う場合、基本的には事業所の協力の下に行います。
- 事業所の協力を得られず、障がい者の安全確保等の必要がある場合には、速やかに市町村は事業所所在地の都道府県を經由して、事業所所在地の都道府県労働局に報告し、都道府県労働局と連携して対応することを検討します。
- 事業所への連絡や訪問する際、通報者が明らかにならないよう注意し、訪問目的について説明します。
- 通報内容の確認では、内容に合わせて柔軟に調査の仕方を考える必要があります。

<具体的な事実確認の内容(例)>

- 事業所全体の目視等による調査
 - …就労・休憩環境の確認(場所、温度・湿度、危険性等)
- 事業所の責任者・人事担当者に対して調査
 - …通報内容に関する事態の把握の有無
 - …通報内容に関する事態の経過
 - …虐待者と被虐待者の関係、それぞれの就労状況の確認
 - …業務内容、1日の勤務スケジュール、組織規模・形態(指示命令系統)、相談体制等の確認
 - …事業所としての対応策の確認(これまでに行ったこと、今後行うこと)
- 必要に応じて、虐待者や他の従業員へも調査
(※事実確認内容によって、誰が何を話したか個人が特定されないよう、従業員の聴取は必ず複数名に対して行うこと。また話しやすくするため、事業所責任者は同席させないなどの配慮が必要)

- 住み込み労働の場合は、生活している居室等の生活環境も確認します。
- 本人の安全確保については、本人の心身の状況や地域の社会資源の実情に応じて、保護の手段を検討します。(P.23「I.緊急介入」参照)

◆事業所による自主的な改善の必要性や、今後の労働関係機関による調査・指導にスムーズにつながる必要があると判断されるときには、以下の点も事業所に伝えることも検討します。

《ポイント》

- 調査結果を細かく事業所に伝達する必要はありませんが、責任者等に伝えておくことで、事態の改善につながる事があれば伝達します。ただし、通報者・被虐待者・発言者が不利益を被らないよう、伝達する内容については注意を払う必要があります。
- 障害者虐待防止法の趣旨や使用者の責務等についての説明を行います。
- 今後、労働関係機関による調査の可能性のあることを伝えておきます。

(4) 対応方針検討会議・都道府県への通知

使用者による虐待における対応方針検討会議では、本人及び事業所への事実確認を行った結果、それらの事実を整理し、労働相談票により事業所所在地の都道府県へ通知を行うかどうか判断を行います。

《ポイント》

- 調査を行った市町村は、対応方針検討会議で整理した内容をもとに、「労働相談票」(様式9)を作成し、都道府県へ通知します。(法23条)。
虐待が明らかないと判断できる場合を除き速やかに通知します。通知を受けた都道府県は事業所の所在地を管轄する都道府県労働局へ報告します。(法24条)(虐待の判断は労働局が行います。)
- 労働相談票の作成にあたっては、虐待の可能性があると分かる内容を中心に整理した調査記録と収集した資料も添付します。

(参考) 法第二十三条(一部抜粋、改編)

市町村は、・・・通報又は・・・届出を受けたときは、厚生労働省令で定めるところにより、当該通報又は届け出に係る使用者による障害者虐待に関する事項を・・・当該事業所の所在地の都道府県に通知しなければならない。

(参考) 省令第四条 市町村からの通知 (一部抜粋、改編)

市町村は、・・・通報又は・・・届出を受け、当該通報又は届出に係る事実の確認を行った結果、・・・使用者による障害者虐待・・・の事実が認められた場合、又は更に都道府県と共同して事実の確認を行う必要が生じた場合には、次に掲げる事項を・・・事業所の所在地の都道府県に通知しなければならない。

- ① 事業所の名称、所在地、業種及び規模
- ② 使用者による虐待を受けた又は受けたと思われる障害者・・・の氏名、性別、年齢、障害の種類、障害支援区分その他の心身の状況及び雇用形態
- ③ 使用者による虐待の種別、内容及び発生要因
- ④ 使用者による虐待を行った使用者・・・の氏名、生年月日及び被虐待者との関係
- ⑤ 市町村が行った対応
- ⑥ 使用者による虐待が行われた事業所において改善措置が採られている場合にはその内容

(※大阪府への通知は、様式9を使用してください。)

(参考) 法第二十四条(一部抜粋、改編)

都道府県は、・・・通報又は・・・届出または(市町村からの)通知を受けたときは、厚生労働省令で定めるところにより、当該通報又は届け出に係る使用者による障害者虐待に関する事項を・・・当該事業所の所在地を管轄する都道府県労働局に報告しなければならない。

(5) その後の対応について

使用者による障がい者虐待が発生した場合、労働条件や雇用管理の面から事業者に対する指導は都道府県労働局が、障がい者に対する生活支援等については市町村が担当することとなります。障がい者の生活を回復させることが重要であるため、市町村は調査及び通知を終えた後も、関係機関と連携した対応をすることが必要になります。

《ポイント》

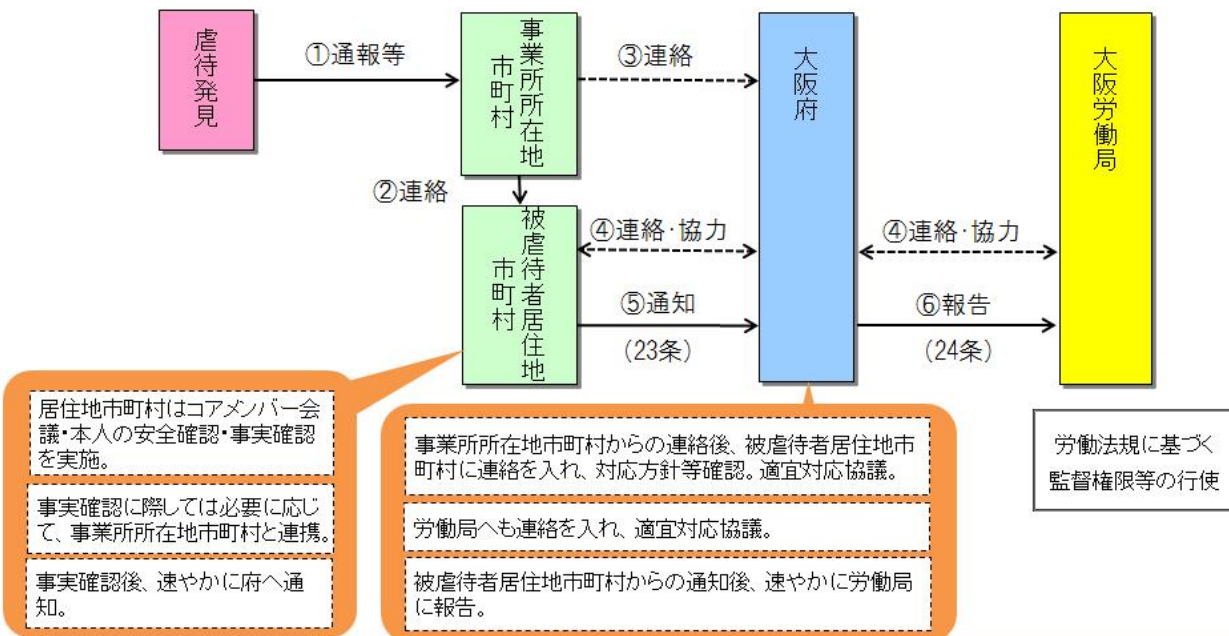
- 調査・通知を行った後も被虐待者本人や家族から時々近況を把握し、虐待の状況が解消しているか確認します。
- 同様のことがあったときに被虐待者が相談できる支援機関（相談支援事業所、障害者就業・生活支援センター等）につなげ、早期発見できるような体制を作ります。
- 労働機関より市町村に、連携が求められた場合は、対応方針を協議し、連携して事案に対応していくことで、その後の虐待の発見や、本人への支援が円滑になされることにつなげていきます。

労働局へ法第 24 条の報告をした後も、虐待行為が継続しているなど、深刻な被害を生んだりしているような場合には、市町村と労働機関が密に連絡を取り合い、対応していくことが求められます。場合によっては、警察への通報や安全確保等も検討する必要があります。

市町村に使用者による虐待通報等があった場合の対応フロー

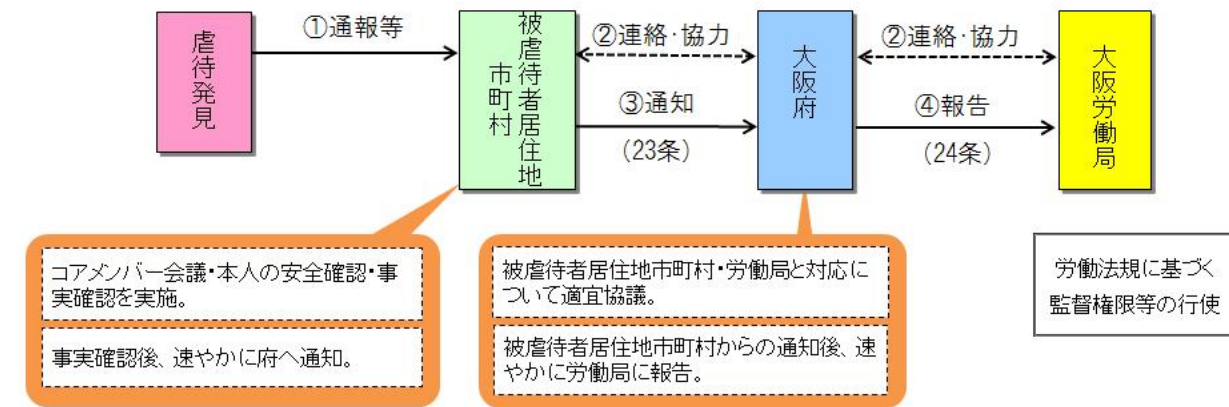
事業所所在地の市町村に通報等が入った場合

事業所所在地市町村は通報受理後、被虐待者居住地市町村へ連絡。連絡を受けた被虐待者居住地市町村はコアメンバー会議・事実確認を経て、虐待の事実が認められた場合には、速やかに府に通知を行う。府は市町村からの通知により、速やかに大阪労働局に報告を行う。



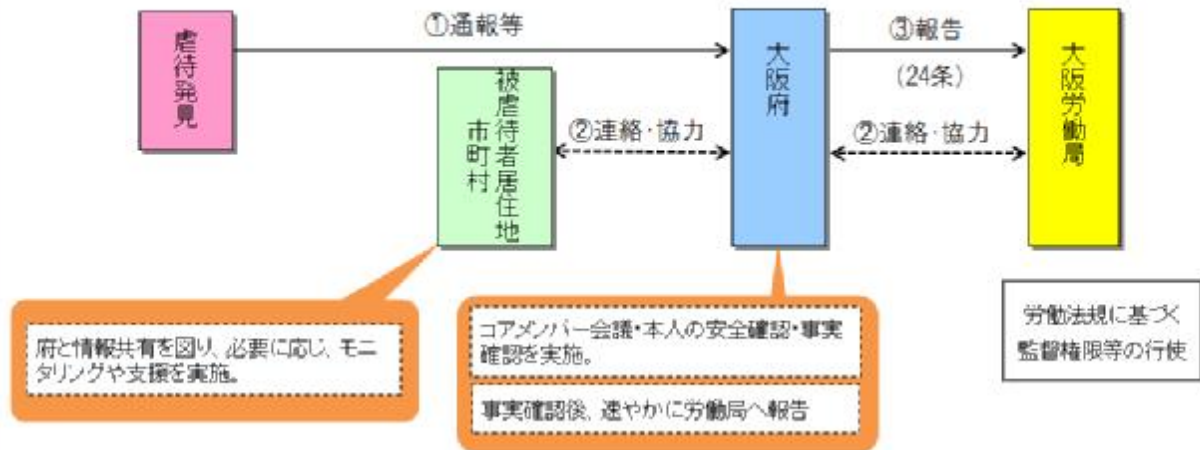
被虐待者居住地市町村に通報等が入った場合

被虐待者居住地市町村は通報受理後、コアメンバー会議・事実確認を経て、虐待の事実が認められた場合には、速やかに府に通知を行う。府は市町村からの通知により、速やかに大阪労働局に報告を行う。



大阪府に通報等が入った場合

被虐待者居住地市町村は通報受理後、コアメンバー会議・事実確認を経て、虐待の事実が認められた場合には、速やかに府に通知を行う。府は市町村からの通知により、速やかに大阪労働局に報告を行う。



3-4. レビュー会議

レビュー会議は、市町村で通報等を受理した虐待事例全ケースの進捗管理を複数の視点でチェックし、組織としての振り返りを行う場です。対応が滞っているケースの見落としや、判断が個人の見解に偏ってしまわないよう、担当者や、責任者個人によるケースの進捗管理ではなく、できるだけ複数の関係者（課長、担当者、必要に応じて関係機関）が出席した会議の場で、組織として進捗管理できる体制を整えることが重要です。

レビュー会議では、3ヶ月～6ヶ月程度に1度、対応にもれがないか適切に対応できているか判断するため、障がい者虐待対応レビューシートのCシートに、定点で全てのケースの直近の状況を記載したものを活用し、組織として全ケースを横並びで振り返り、判断を行います。

（Cシートの記載方法についてはレビューシート記載要領を御参照ください）

レビュー会議の場では、必要に応じ、ケースの担当者等から直近の状況がより具体的にわかるよう報告します。

レビュー会議でリスクを感じたケースについては、別途、モニタリングを行ったり、個別の対応方針検討会議を開催し検討を行います。

《ポイント》

- レビュー会議の構成メンバーと開催頻度の目安を定めておき、Cシートを記載する者、レビュー会議で各ケースの報告を行う者など役割を決め、1件5分程度を目安に円滑に進められるようにしておきます。（原則は各ケースの担当者が行います。）
- モニタリング、対応方針検討会議が適切な時期に行われているか確認します。
- 連絡がつかないケースや困難ケースの担当者の抱え込みがないか確認します。
- 虐待レベルの変動や気になるリスクはないか確認します。
- 終結や継続的支援の判断が適切にされているか確認します。
- レビュー会議後に、明らかになった課題は、Cシートに記載し、各担当者が共有するとともに、次回レビュー会議で確認します。

また、レビュー会議の際には、施設従事者等虐待における大阪府への報告（法第17条）、使用者虐待における大阪府への労働相談票による通知（法第23条）を速やかに行っているか確認を行います。

※当該レビュー会議とは別に、個別の事案について、対応の振り返りを行い、他に適切なアプローチがなかったなど検証し、虐待対応ノウハウの蓄積を図ります。

【参考】府内市町村におけるレビュー会議の実施状況・体制について

※虐待件数、担当課の体制等に応じてレビュー会議を開催し、事案の振り返りや組織的な対応のフォローにつなげています。

【実施例】

●パターン A
出席者：障がい福祉主管課職員、委託相談事業所（2カ所）職員 実施頻度：毎月1回 位置づけ：自立支援協議会の権利擁護部会の中で実施 準備作業：年度当初からの新規ケースと継続ケースすべてについて、各担当から確認した直近の状況を一覧にした資料を作成。 検討時間：1回の会議につき1時間以内
●パターン B
出席者：障がい福祉主管課長・課長代理・係長・係員 実施頻度：4か月に1回程度 準備作業：虐待対応担当者がCシートを記載。 検討時間：1時間強。1ケースにつき10～15分程度。1回5事例程度。
●パターン C
出席者：障がい福祉主管課次長、虐待担当職員4人（委託先含む）、医師、弁護士、委託相談支援事業所代表2人、自立支援協議会権利擁護部会代表2人、保健所精神保健福祉相談員、各福祉事務所 実施頻度：3ヶ月に1回 位置づけ：市障害者虐待防止対策事業実施要綱に基づく 準備作業：外部の出席者との調整 検討時間：1回2時間～2時間半 ・新規虐待認定ケース約10件(80分)・虐待認定しなかったケース約10件(15分) ・継続ケース約15件(15分) ・通報状況の報告
●パターン D
出席者：障がい福祉主管課虐待担当係長1人、虐待防止センター職員1人 今後は、課長補佐級又は課長級を交えて5人程度の規模で実施していきたい。 実施頻度：6か月に1回 位置づけ：位置づけは現在は無いが、ゆくゆくは虐待防止ネットワーク会議の委員から数名を加え、規模を大きくしたい。 検討時間：1ケースあたり5～30分
●パターン E
出席者：虐待防止センター担当係長、虐待業務主担職員 実施頻度：1年に2回 準備作業：会議では紙資料ではなくレビューシートを映写して進める 検討時間：7ケースを約1時間程度 1ケースあたり約10分

平成27年度 大阪府障がい者虐待対応ワーキング

政令市	大阪市・堺市
豊能	豊中市
三島	茨木市
北河内	交野市
中河内	東大阪市
南河内	羽曳野市
泉州	岸和田市
オブサーバー	大阪府障がい者自立相談支援センター 大阪府こころの健康総合センター
事務局	大阪府福祉部障がい福祉室地域生活支援課 生活基盤推進課 自立支援課

大阪府障がい者権利擁護センター（大阪府福祉部障がい福祉室）

電話番号 06-6944-6615

ファックス 06-6944-6615

ホームページ <http://www.pref.osaka.lg.jp/chuikiseikatsu/shogai-chiki/gyakutaibousihou1.html>

検索「大阪府 障害者虐待防止法」

※各市町村の障がい者虐待防止センターの連絡先を掲載